

邹吉权：中国特色高水平高职院校建设的理论与行动框架

摘要：教育部即将启动“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”，这是落实十九大精神、全国教育大会精神以及《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》的重大举措，这一计划的实施，必将对我国职业教育事业的发展产生重大而深远影响，也将为各高职院校提供难得的发展机遇。虽然相关文件还没有下发，项目尚未启动，但进行前期探讨十分必要。基于此提出“以中国特色为根基，以世界一流为目标；以立德树人为根本，以高水平人才培养体系为支撑；以服务发展为宗旨，以产教融合为主线；以专业群建设为突破口，以人才培养质量为核心；以文化建设为引领，以院校治理为保障”的理论与行动框架。

关键词：高职；立德树人；产教融合；人才培养体系；特色高水平；专业建设

习近平总书记在全国教育大会讲话指出，“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系”“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节”，这为我们建设高水平高职院校提供了根本遵循。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）提出，到2020年，形成“具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”“建成一批世界一流的职业院校和骨干专业，形成具有国际竞争力的人才培养高地”。《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》（教职成〔2015〕9号）提出“开展优质学校建设”“提升学校对产业发展的贡献度，争创国际先进水平”“支持优质专科高等职业院校争创国际先进水平的机制基本形成”“扩大职业教育国际影响”。《职业教育与继续教育2018年工作要点》（教职成司函〔2018〕24号）提出，在2018年“启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划，坚持扶优扶强与提升整体保障水平相结合，建设一批当地离不开、业内都认同、国际可交流的高职学校”。

根据对政策文件精神的研究、相关理论研究以及优质校建设经验，中国特色高水平高职院校建设应具备以下特点：

一、以中国特色为根基，以世界一流为目标

建设中国特色、世界一流的高职教育，首先要处理好中国特色与世界一流之间的关系，使二者之间保持必要张力。没有中国特色，就没有世界一流，而中国特色不面向世界，也失去其存在的价值。高职院校的国际化之路应该是突出特色、补齐短板，最后实现超越。

办好中国的教育，必须扎根中国大地，结合中国国情，办出中国特色。到底什么才是中国高职教育的特色呢？第一，国家层面的模式特色。纵观世界职业教育发达国家，无不形成了具有本土特色的职业教育模式，如德国的“双元制”模式、英国的“三明治”模式、澳大利亚的TAFE模式、加拿大的CBE模式、新加坡的“教学工厂”、奥地利“模拟公司”等。我国建设世界一流职业教育，必须形成具有中国特色的职业教育模式，而这一模式就是“产教融合”。产教融合是我国40年职业教育理论探索和办学实践的结晶，具有鲜明的原创特色，深化产教融合、校企合作是我国职业教育的根本遵循。在中国特色高水平职业院校建设

中,要明晰产教融合的内涵,在国家层面通过立法保障、制度安排、机构设置以及经费支持,不断创新产教融合的模式,寻找产教融合的新路径,使产教融合的职业教育模式自立于世界职业教育之林。第二,院校层面的办学特色。产教融合的国家模式需要通过各高职院校的办学实践支撑。一所高等职业院校的办学特色是指其在长期办学实践中逐渐形成的适应经济社会发展需求、符合高等职业教育本质规律、比较持久和稳定的发展方式,以及被社会公认的独特、优质的办学特征。高职院校要遵循职业教育发展规律、办学规律和人才成长规律,坚持产教融合、校企合作,坚持工学结合、知行合一,准确把握国际职业教育发展趋势,彰显院校的办学理念特色、办学定位特色、专业建设特色、人才培养特色、师资队伍特色、高职文化特色以及学校治理特色,形成一批具有中国特色、世界一流的高职院校。第三,人才培养特色。西方国家把职业教育更多等同于培训,而我国的高职教育是以立德树人为根本,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,面向区域经济社会发展和产业转型升级培养发展型、复合型、创新型技术技能人才,我国高职教育更注重教育的政治属性,注重社会主义核心价值观的培育,注重人的全面发展和长远发展。因此,从教育方针和教育目标看,我国的高职人才培养独具特色,更有利于杰出技术技能人才的涌现。

在凸显特色的同时,必须把中国高等职业教育放在全球发展视野之下,遵循高等职业教育普遍规律,借鉴吸收世界职业教育发达国家成功的办学经验和办学常识,补齐短板,建设“具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”“建成一批世界一流的职业院校和骨干专业,形成具有国际竞争力的人才培养高地”。建设世界一流的职业教育,关键是提升三个层面的国际影响力:一是提升国家职业教育的国际影响力。其目标:我国职业教育质量得到国际广泛认可,产教融合模式成为国际职业教育重要一极,中国成为世界上人们最向往的职业教育留学目的地国之一,成为国际职业教育访学交流中心,中国的国际职业教育产业比重显著增加。二是提升高职院校的国际影响力。高职院校首先要在区域和行业中具有很强的影响力,做到“当地离不开,行业都认同”,在此基础上,着力提升国际化水平,向世界一流的高职院校迈进。衡量一所高职院校国际化水平,参照高职质量年报,主要指标包括:招收境外留学生数量和短期培训数量、开发国际认可的专业教学标准和课程标准数量、专任教师在国(境)外组织担任职务的人数、专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间、师生在国(境)外技能大赛获奖数量、与国(境)外院校合作办学及交流互访情况。三是提升杰出技术技能人才的国际影响力,培养一大批具备出色的技术应用能力、职业实践能力,具有出色的个人修养与职业素养,具有国际视野、熟悉国际标准、通晓国际规则、胜任跨文化交流的杰出技术技能人才,提升我国高职人才的国际影响力。

二、以立德树人为根本,以高水平人才培养体系为支撑

习近平总书记在全国教育大会上的讲话为高水平高职院校建设提供了根本遵循——以立德树人为根本,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要将立德树人融入思政课程、通识课程、专业课程以及实习实训各环节,围绕立德树人重新设计课程体系、教

学体系、评价体系以及管理体系，从而形成更高水平的人才培养体系，这是高水平高职院校建设的基础性核心工作。

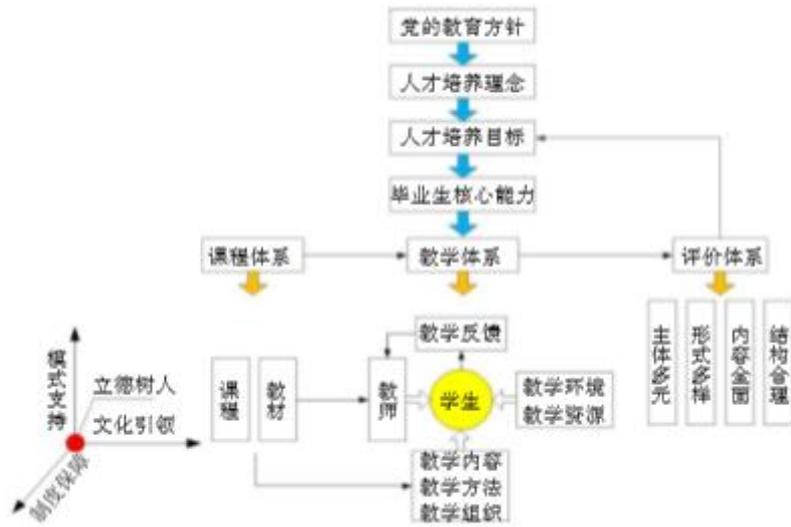


图1 高职院校人才培养体系框架

高职院校人才培养体系构建，首先要深入贯彻落实党的教育方针，深入研究“德智体美劳”五育的内涵以及它们之间的关系，深入剖析高职教育“德智体美劳”的特点，秉持全人教育理念，遵循高等职业教育规律，确定人才培养目标和毕业生核心能力，进而构建新的课程体系、教学体系以及评价体系，形成更高水平的人才培养体系。人才培养体系应处在一个三维坐标系中，这三维分别是文化引领、模式支持（产教融合）和制度保障，其坐标原点就是立德树人，使立德树人融入所有教育教学环节。同时，人才培养体系要体现以学生为中心，即以学生的学习为中心，以学生的发展为中心（图1）。

三、以服务发展为宗旨，以产教融合为主线

（一）以服务发展为宗旨

一是服务国家战略。高职院校必须肩负起服务国家战略的使命，特别是制造强国战略、“一带一路”倡议和乡村振兴战略等。高素质技术技能人才是制造强国战略的重要人才支撑。我国高职制造大类人才培养在规模上还不能适应产业发展要求，据有关文献预测，到2025年，我国高端技能型人才缺口为200万人。高职院校要面向新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、航空航天装备、海洋工程装备及高技术船舶、先进轨道交通装备、节能与新能源汽车、电力装备、农机装备、新材料、生物医药及高性能医疗器械等十个重点领域，大力培养面向先进制造业的发展型、复合型、创新型技术技能人才，同时在满足数量的前提下，着力提升人才培养规格与产业需求的契合度。高职院校要面向国家乡村振兴战略，对接现代农业产业体系、生产体系和经营体系，培养大批懂农业、爱农村、爱农民的高素质技术技能人才。高职院校还要面向“一带一路”倡议，紧跟产业走出去的步伐，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、熟悉国际标准、胜任跨文化事务的技术技能人才与管理人才，大力拓展职业院校的国际空间、提升国际化水平。

二是服务区域产业转型升级。随着我国现代化经济体系建设的大力推进，区域产业转型升级步伐也在加快，人工智能、互联网、大数据等新产业、新业态会深刻影响高等职业教育人才培养的目标、规格和模式，高等职业教育必须紧随产业发展的前沿，为产业转型升级和技术创新提供人才支撑，以产教融合为主线，通过人才培养、技术研发和社会培训等助力产业转型升级，建设一批“当地离不开、业内都认同”的高职院校。

三是服务学生的全面发展。高职教育要回归“为学生发展服务”的宗旨，关注完整的人的发展，实现人的全面发展。高职教育要追求工具理性与价值理性的平衡——既观照教育的社会性，又关注教育的人本性；既注重学生职业能力的培养，又注重人文精神的教育；既注重学生科学精神的培养，又观照学生的信仰教育；既培养学生的集体意识，又要关注学生的个性发展。高职院校应对学生的发展做全面的考虑，要培养学生的表达能力、批判性思维、道德推理能力、多元文化素养、全球化素养、广泛的兴趣，并为就业做好准备。

（二）以产教融合为主线

产教融合是我国职业教育的模式创新，体现中国特色，为世界职业教育贡献了中国方案。高职教育首先要厘清产教融合的内涵，寻找产教融合的逻辑起点，使其成为我国职业教育理论的重要组成部分。其次要以产教融合为主线，使其贯穿高职教育的院校布局、专业设置、人才培养、社会服务等各个环节，不断提升人才培养质量，服务经济社会发展。

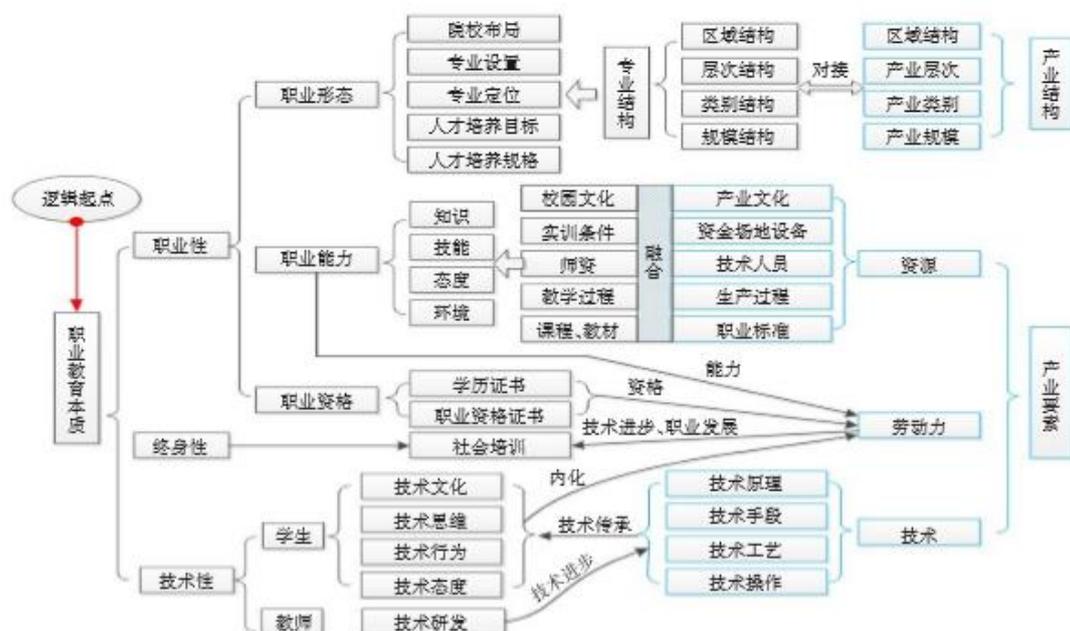


图2 职业教育产教融合的应然之态

如图2所示，以职业教育本质属性——职业性、技术性、终身性为逻辑起点，将教育要素与产业要素对接，探究职业教育的内涵。一是职业教育专业结构与产业结构对接，包括区域结构、层次结构、类别结构以及规模结构等，根据区域产业转型升级和技术进步，及时调整院校布局和专业设置，科学确定教育目标和人才培养规格，使技术技能人才无论在数量上

还是规格上更好地适应产业发展，体现以就业为导向的办学理念。二是将教育资源要素与产业资源要素相融合，培养学生的职业能力。将产业（行业、企业）的技术人员、设备、工艺流程、生产案例、职业标准、文化等要素资源融入教学，并创设相应的职场氛围，培养学生的知识、技能和态度，提升学生的职业能力，实现就业岗位零距离对接。三是加强技术研发，以研促教。大力提升教师的技术研发能力和行业影响力，重视教师的行业气质养成，推动教师为行业企业开展技术研发，在促进企业技术进步的同时，将行业企业的最新技术成果和案例融入课堂，以培养学生的技术思维、技术态度、技术文化和技术行为。四是面向行业企业开展社会培训。秉持终身教育和终身学习理念，密切关注企业技术进步和员工自身发展需求，面向行业企业员工开展社会培训。五是开发“教育职业标准”。目前，我国职业院校所取的职业资格证书是人社部颁发的，一方面，人社部的职业资格标准并不完全适合职业教育，另一方面，自2013年开始，国务院分7次取消了434项职业资格许可，只保留了140项，显然无法适应高职高专747个专业，因此需要行业部门联合教育部门开发适合职业教育的“教育职业标准”。

近年来，我国职业教育在深化产教融合方面进行了诸多模式创新和路径探索，国家层面，持续推进办学体制和管理体制改革，调整重组62个行指委，分三批通过了560家现代学徒制试点单位，组建了1400多个职教集团；举办70多次产教对话活动，与行业企业制订了一整套教学标准。学校层面，通过“校中厂”“厂中校”、订单培养、顶岗实习以及校企共建师资队伍、实训基地和教学资源等诸多途径，使产教融合不断深化。尽管如此，“校热企冷”的局面并没有得到根本转变，下一步应通过完善立法、创新机制、开辟途径，发挥行业协会的关键作用，建立产教深度融合的长效机制，重点是“教育型企业”的认定和“教育职业标准”的开发，实施“1+X”证书制度。

四、以专业群建设为突破口，以人才培养质量为核心

（一）以专业群建设为突破口

中国特色高水平高职院校建设要统筹考虑课程、专业和专业群的一体化建设，以课程建设为基础，以特色核心专业建设为着力点，以专业群建设为突破口。课程是教育学概念，而高职课程源于技术、职场与工作岗位并使其项目化，同时融入有用的学科知识，以培养学生的职业能力——技术知识、职业技能和职业态度；专业是一个社会学概念，指专门学业或专门职业，专业是由一组课程组成的，围绕一个培养目标组成的课程群就是一个专业；专业群是教学管理概念，为了实现教学资源优化和柔性化的教学组织，对接产业链和职业岗位群，将学科同级、技术知识相近、职业领域相关的专业组成专业集群，并以此为基础组建二级学院。

高职专业群建设主要目的有三个：一是突出与产业链对接，与职业岗位群对接，使专业在服务区域经济社会发展中形成合力，具有更强的竞争力；二是优化资源配置，使课程资源、师资队伍、实训基地和校企合作平台实现共享，提升资源利用效率，避免资源重复建设；三

是实现教学组织的柔性化管理，凸显灵活性、开放性和协同性，提高专业适应性。专业群建设框架如图3。



图3 专业群建设框架

专业群建设的逻辑是，首先确定一个核心专业，之后根据产业链延伸和职业岗位群扩展选择相关专业入群。专业群建设必须以特色核心专业建设为着力点，纵观世界著名职业院校，无不是以特色核心专业为支撑的，如英国诺兰学院的家政服务专业，瑞士洛桑酒店管理学院的酒店管理专业，日本京都精华大学的动漫专业，美国烹饪学院的烹饪专业等。特别是入围“特高计划”的高职院校，特色核心专业既代表学校水平，也代表国家水平和世界水平，因此必须选择产业需求旺盛、行业影响力大、师资力量强、实训条件好、教学理念先进、校企合作深入、技术技能积累深厚的专业作为专业群的核心专业。

以专业群建设为突破口，就要基于专业群开发课程体系及相应课程，这无疑对高职院校的教师提出挑战。教师要深入研究群内专业共性的技术知识点和技能点，以便开发共享平台课程；要深入研究产业链的上下衔接和各职业岗位的特点，使各专业模块课程成为有效衔接和深度融合的整体；要充分考虑学生的职业生涯规划 and 兴趣，开发数量充足的专业群选修课，供群内各专业学生选修，从而“构建底层可共享、中层可融合、上层可互选的专业群课程系”。基于专业群开发的课程体系是一个比较复杂的系统，需要一个课程地图，给学生提供一个清晰的学习路径，使学生能够根据自己的职业生涯规划去选择就业岗位，同时知道该岗位应具备哪些核心能力、需要修习哪些课程、选课顺序以及各课程之间的关系。

课程是学校真正的产品，是专业和专业群的基本构成单元。如果我们将学校比喻成一个“展厅（超市）”，学生就是“顾客”，专业群就是“展区”，专业就是“展柜”，课程才是琳琅满目的“商品”。高职专业的课程开发应按“悉尼协议”范式，秉持以学生为中心、以成果为导向、持续改进的教学理念，采用逆向设计原则，根据需求确定专业培养目标，根据培养目标确定毕业要求，而课程（体系）开发必须能够完全支撑毕业要求，一般采用课程矩阵表达二者之间的对应关系。

课程资源建设是课程建设的重要组成部分，目前我国高职课程资源并不少，包括国家、

地方和院校层面的专业资源库、精品资源共享课等,此外院校的各种碎片化数字资源也很多,但这些资源的利用效果并不是很理想。究其原因,一是没有充分调动教师的积极性,项目均采用招标形式,由中标企业来做,而企业技术人员对教育教学规律理解不深,脚本设计能力有限,因此资源质量不高;二是资源制作时间太短,目前资源制作项目一般是当年下拨经费,当年结项,在这么短的时间内,不可能制作出高质量的教学资源。如何充分调动教师的积极性,承认教师的劳动,使每一个资源都成为精雕细琢的精品,从而提高资源的质量、利用率和应用效果,需要政府和学校从机制上加以解决。

(二) 以人才培养质量为核心

要确保人才培养质量,必须解决好两个关键环节,一是人才培养定位和面向,二是提高课堂效率和效果。高职教育首先要解决专业人才培养面向和人才培养目标定位问题。改革开放初期,高职教育还没有形成自己的教学标准,模仿普通本科教育,基于学科体系开发课程,使学生掌握系统的学科知识。国家示范校和骨干校建设期间,打破了原有的学科体系,面向岗位,开发工作过程系统化的课程体系,这一转变更符合职业教育规律,是一个巨大的进步。但经过多年实践,人们发现这一模式过于强调技能而轻视技术,强调眼前就业而忽略了学生的长远发展,强调毕业生的社会属性而忽视了人的全面发展。“十二五”期间,提出了高职教育要培养“产业转型升级和企业技术创新所需要的发展型、复合型、创新型技术技能人才”,根据这一定位还提出了“强调技术、注重技能、鼓励创新、兼顾人文、综合发展”的高职人才培养思路,这一提法很好地解决了高职人才培养面向和人才培养目标定位问题,具有很强的科学性和前瞻性。尤其在今天,随着工业 4.0 和智能化时代的来临,业态发生了根本性变化,工作过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、工作方式研究化、服务与生产一体化,这就需要高职人才培养模式进行根本性变革,高职毕业生的发展潜质、复合特征和创新能力显得尤为重要。至于人才培养面向,从国家和院校层面说,就是面向区域经济社会发展、面向产业转型升级,而从学生个体层面说,应该是面向职场。因此,高职院校必须坚持面向未来职场的专业教育理念,坚持职业性和专业性相统一,面向未来职场,培养的毕业生要满足职场能力需求、能融入职场文化、会整合利用职场资源并接受职场检验。

高职院校一切工作都应紧紧围绕人才培养质量提升这个核心,无论是专业群建设、专业建设、课程建设、课堂教学,还是师资队伍建设、实训基地建设、信息化建设、教学诊断与改进等,所有环节都是为了提升人才培养质量,缺一不可,但所有环节中,课堂教学(含实践教学,后同)无疑是最重要、最核心、最直接的环节,学生的价值观塑造、知识获得、技能提升、素质养成也主要是在课堂上实现的,一定意义上说,课堂教学质量就代表了人才培养质量,抓住课堂教学质量就抓住了人才培养质量的“牛鼻子”。高职院校学生基础较差、主动学习的积极性不高,逃课、迟到现象严重,学生上课能够认真听讲的比例不高,这些都是不争的事实。因此,如何转变教师教的理念,调动学生学的积极性,提升课堂效率和教学效果,打造“金课”,是高职院校建设必过的关口。课堂改造的关键就是坚持“以学生为中

心”——以学生的学习为中心、以学生的发展为中心，建立自主、探究、合作、交流的课堂，将“师本课堂”转变为“学本课堂”，将“知识传递”课堂转变为“知识建构”课堂，将“单向控制”课堂转变为“多元民主”课堂，将“知识课堂”转变为“学问课堂”，将“句号课堂”转变为“问号课堂”。以学生为中心的课堂改造关键在教师，高职教师要深入研究高等职业教育教学规律和人才成长规律，转变教育教学理念，转变教学方式、方法和手段，转变角色，重塑职责，从而增强课堂教学活力，提升人才培养质量。从这个角度说，对高职教师进行教学能力提升的培训显得尤为重要。

五、以文化建设为引领，以院校治理为保障

（一）以文化建设为引领

高职文化是高职院校的灵魂，也是高职院校最核心、最持久和终极的核心竞争力。高职虽然也具有高等教育属性，然而高职文化与一般的大学文化有很大差别，如大学追求的“崇尚学术、高深知识”等理念就不适合高职文化，因此高职院校必须坚定追求自己文化的自觉，并从文化自觉走向文化自信。高职文化建设还是要回到高职教育本质属性“职业性”和“技术性”的逻辑起点，通过深化产教融合、校企合作，将职业文化和技术文化融入到校园文化，从而形成中国特色的高职文化。

“职业文化是人们在长期职业活动中逐步形成的价值观念、思维方式、行为规范以及相应的习惯、气质、礼仪与风气。它的核心内容是对职业使命、职业荣誉感、职业心理、职业规范以及职业礼仪的自觉体认和自愿遵从。”为了使将来学生更好地面向职场、适应职场，学生在校期间应该受到良好职业文化熏陶，使职业文化像空气一样充盈校园。职业文化融入校园文化是一个长期的积淀过程，其前提是坚持产教融合、校企合作、工学结合、知行合一，使教育教学过程与企业生产过程融合，让学生在真实的职业环境和职场氛围中学习，才能使学生真正了解职业文化、尊崇职业文化，同时职业技能大赛、创新创业、技能大师工作室等也是职业文化建设的有效途径。

技术文化是关于技术实践的文化，包括技术的目标、价值、伦理、信仰、意识和创造力等。高职教育的基本功能就是传承技术、创新技术，但在技术的传承与创新过程中，我们过分强调技术的工具理性，而遮蔽了技术的价值理性，忽略了技术的价值、伦理、信仰，最终会导致技术的异化。技术文化的本质就是关于技术的“真美善”，技术文化建设目的就是使人们“诗意地栖居于技术世界”。在高职技术文化建设过程中，首先要培养学生的“求真”精神，即求真务实的科学精神、开拓进取的创新精神、精益求精的工匠精神；其次，培养学生的“尚美”精神，“技”与“艺”本是同根同源，在传授给学生技术的同时，要重视对技术的审美观照，挖掘技术产品（作品）的材质之美、形状之美、色彩之美和秩序之美，探究技术大师的审美观念、审美情趣和审美理想，使学生学会创造美、体验美和评价美；再次，培养学生的“向善”情怀，让学生正确理解“技”与“道”的关系，形成“由技至道”“以道驭术”技术文化理念，从而更好地协调现代技术各要素之间的关系，有利于消除技术进步

带来的负面影响，有利于消解技术的异化，同时实现人的自由和全面发展。

高职文化建设需要参照大学文化，融入职业文化和技术文化，经过长时间积淀，提炼出独具特色的高职理想、高职精神、办学理念、办学定位，以社会主义核心价值观为引领并形成自己的校本核心价值观，从而形成高职的精神文化、制度文化和物质环境文化。高职文化建设的关键：一是要有具有远见卓识、善于治校的校长，有一大批德技双馨的教学名师和技能大师；二是要深化产教融合、校企合作，坚持工学结合、知行合一；三是要形成良好的教风和学风；四是要通过图书馆、校史馆、实训场地、校园环境建设，充分体现自身独特的文化符号。

（二）以院校治理为保障

高职制度文化是高职文化的重要组成部分。经过 40 年发展，高职院校形成了“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的治理结构。高职院校提升治理水平仍然任重道远，需要进一步明确治理主体，完善治理结构，创新治理机制，逐步从“管理”走向“治理”，再走向“善治、良治”。高职院校治理包括内部治理和外部治理两个方面，因此治理主体不仅仅是校内主体，还应有外部主体，包括政府、行业企业、社会利益相关方，因此高职院校治理结构应该向“政府有限主导、党委领导、校长治校、教授治学、民主管理（监督）、企业参与、社会监督（评价）”的方向发展，处理好政府、学校、市场三者的关系，明确各主体的责权利边界，充分调动各方积极性，采用民主协商的原则合作共治。限于篇幅，本文只谈谈外部主体。

首先是学校治理与政府的关系。我国职业院校治理从最初的“政校合一”发展到现在“府管校办”模式，这一变化释放了高职办学活力，促进了高职的大发展。但“府管校办”模式仍然存在一些问题，政府与学校的责权边界不清，政府过度干预，使得高职院校办学自主权难以落实，在经费使用、人才引进、物资采购、校企合作、国际交流等诸多方面受到限制，严重制约了高职院校的发展。因此，政府应减少通过文件的形式对高职院校的直接干预，一方面运用立法、拨款、规划、监督对高职院校进行宏观管理，另一方面通过标准制定、信息服务、协调服务等进行宏观引导，从“府管校办”向“有限主导、合作共治”转变，真正落实高职院校办学自主权。

其次是学校治理与行业企业的关系。所谓以产教融合为主线，就是行业企业参与到高职院校办学的各个环节，包括院校布局、专业设置、教育教学、招生就业、师资队伍建设、实训基地建设、技术开发、社会培训、文化建设以及学校治理等。行业企业是高职院校治理的重要主体，必须参与到学校的决策中，当前通行的做法就是建立校企合作理事会（董事会）。高职院校要认识到市场参与对学校发展的重要性，要展示出开放办学的诚意和胸怀，厘清理事会与校党委、校行政的关系，完善理事会章程，明确理事会职能，真正发挥理事会的治理决策监督作用。

第三是学校治理与社会的关系。随着高校“管办评”分离逐步落实，社会专业组织与第

三方评价机构的作用将会凸显，这些机构将承担起高职院校办学的评价职能和监督职能，在政府与学校之间架起桥梁，为政府的决策提供参考，为学校的办学把脉开方。社会专业评价组织必须秉持公正性、中立性、公益性，具备专业性和权威性。

六、结语

“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”是落实《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）的重大举措，也是继国家示范校和骨干校建设之后又一次重大行动，这一计划的实施，必将对我国职业教育事业的发展产生重大和深远影响，也将为各高职院校提供难得的发展机遇。由于相关文件还没有下发，项目尚未启动，本文只是进行前期的学术探讨，谨供参考。

作者简介：邹吉权，男，内蒙古赤峰人，天津职业大学职业技术教育研究所副所长，教授，博士。

来源：《中国职业技术教育》2018年第34期。