

“双高计划”背景下提升高职院校科研管理水平的对策研究^①

刘孟迪

(宁波城市职业技术学院,浙江 宁波 315100)

[摘要] 作为促进高职教育高水平发展、高质量提升的重要举措,“双高计划”旨在通过加强投入与建设,在改革突破与积极创新的基础上,实现高职教育的转型,打造技术技能型人才培养战略高地和创新性技术技能服务平台。为了能够进一步激发高职院校教师从事科学研究的动机,提高高职院校科研水平,适应“双高计划”的要求,在明确科研工作的发展定位的前提下,剖析科研管理工作中有待改进的短板,就如何提高高职院校科研管理水平提供一些有针对性的建议 and 对策。

[关键词] “双高计划”;高职;科研管理;对策

[中图分类号] G717

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2021)19-0115-03

“双高计划”是中国高等职业教育在面临日益激烈的教育竞争以及满足区域范围内社会经济发展做出的重大战略选择。作为与普通的高等教育“同等地位,不同性质”的教育类型,高职教育同时具有“高等”以及“职业”的双重含义。“双高计划”的提出给高等职业教育的发展提供了方案引导,旨在打造技术技能型人才培养高地和技术技能创新服务平台,引领高等职业教育更快地融入国家重大发展战略和区域整体发展规划中。科研工作是高校主要的社会职能之一,因此“双高计划”的开展不仅让高职科研管理工作获得了难得的发展机遇,同时也可能对其管理机制的创新和发展适应性提出了更高的标准。

一、“双高计划”背景下高职科研管理工作之目标定位

科研水平的提升有助于推动“双高计划”的实施,科研管理水平的提升是科研水平的重要保障。

“双高计划”让高等职业教育有了新的目标和任务,面临新的时代背景和新的使命,高职教育如何坚守立德树人的“初心”,担当起向世界职业教育输出“中国方案”,怎样更高水平地提高人才培养质量,提高高等职业教育的发展水平,这些都离不开科研工作地开展。深入开展科研工作,不仅可以为我国高职教育的内涵式提升奠定扎实的理论基础,助推高职院校教育改革的高效实施,促进高职教育管理体系的进一步完善和学校治理能力的更高水准,同时也为高职院校的关键竞争力的提升和特色化建设提供了大方向上的引领。鉴于此,科研管理的各项工作实际上不仅影响甚至决定着高校科研工作水准,同时更是一所学

校治理体系的重要组成部分,对激发科研人员从事科学研究工作的主动性、促进重大科技成果产生和转化,进而提升整个学校的综合实力具有至关重要的作用。

二、高职院校科研管理之短板

尽管科研水平的提升有助于高职院校“双高计划”建设的顺利开展,并且近年来高职院校的科研水平也在逐步提升,但高职院校的科研管理工作在管理模式、评价体系、信息化水平以及成果的转化等方面仍然存在一些问题,厘清目前所存在的问题,有助于更好地促进科研工作地开展,助力“双高计划”的顺利实施。

(一) 科研管理模式单一,协作水平低下

目前比较常见的管理模式是以学校科研管理部门为中心,围绕不同的科研项目,各个学院及各学科小组构成研究单位开展研究工作。科研管理部门在这一体系中仅仅只是起着“上传下达”的作用,将上级部门的项目通知、文件精神进行传达,通过二级学院科研秘书进行各类材料的汇总和收集,很多情况下由于缺乏严格的管理规范和相关的激励措施,很难让二级学院的科研秘书更加主动地参与、配合学校层面的管理工作。并且在这种模式下,很多需要进行跨学科、跨专业研究的内容无法有效进行,基本上还是依靠单个教师作为课题负责人进行独立研究,很多高校虽然也强调建立跨学科的研究团队,并试图通过建立科研信息和科技资源的共享平台来推动相互协作,但封闭化的管理模式使得教师与教师之间、不同学科领域之间乃至不同学院之间仍然缺乏相互交流和合作,缺乏有效的激励措施和体制机制

^①本文系2020年宁波市哲学社会科学规划课题“长三角一体化背景下宁波高校新型智库建设及发展策略研究”(课题编号:G20-ZC03)阶段性研究成果;2020年宁波市教育科学规划课题“高职校企协同跨境教育对接‘一带一路’建设需求研究”(课题编号:2020YZD035)阶段性研究成果。

作者简介:刘孟迪(1992—),硕士,研究实习员,研究方向:高等职业教育。

去激发不同专业群、不同学科之间进行协作研究。一方面使得科研效率低下,另一方面也使得科研资源难以得到有效的整合,造成各种科研资源的浪费,影响了重大的创新性科研成果的产生。

(二)评价体系固化,难以激发创造活力

高职院校与普通本科院校有一定的相似性,但更多的是基于办学性质的差异性,这种差异性在科研评价中应当得以体现,即对高职科研水平的评价不应该单一化地局限于传统的科研课题、高级别论文、著作以及专利之类,更应该体现的是高职本身的职业性以及实践性。但实际上大多数高职院校的评价体系依旧是参照普通本科院校,难以摆脱“四唯”的窠臼,这导致很多教师在评职称的初期将大量的时间和精力付诸科研项目的申报、论文的发表等方面,从而在一定程度上忽视了教学这一本职工作。并且在研究过程中,也只是关注论文发表的数量、所发表的期刊级别及影响因子,关注专利的授权数量等,而忽视科技成果对实际生产和实践所产生的意义与贡献,造成研究和实际应用之间脱节的现象。除此之外,针对原本存在差异的学科分类和不同属性的成果采取同一种量化的评价指标和标准,很难真实地反映科研工作者的科研水准,对其从事科研活动的积极性也会造成一定的影响。因此,针对不同的学科和不同类型的科研成果未形成针对性的评价指标,这既违背了科研管理的原则,同时也有悖于科研工作自身的规律。

(三)信息化程度有待提升,过程管理缺乏关注度

信息化水平影响着学校日常科研项目管理的效率。传统的科研系统相对于以前人工数据统计和记录而言有了很大的进步,但实时移动、办公服务能力仍然相对较薄弱,各种业务流程之间存在重叠和冗余,与学校内部其他的各类涉及教务、财务乃至人事等系统之间的数据对接难以实现。除此之外,对信息系统内部本身的数据挖掘和分析而言,很多高校的科研管理信息系统还停留在对数据简单的汇总、分析以及检验上,但高校建立科研管理信息系统的初衷却是通过对数据的实时记录,能够分析出不同的数据增减变化以及其之间的关系,通过数据来发现科研工作的薄弱项和优势项,从而对未来科研的发展方向与目标制订提供方向上的引导与数据层面上的支撑。此外,科研管理不仅涉及各类课题从申报到完成结题的全过程,同时也与课题进行过程中的项目经费使用密切相关。一直以来,各类课题的经费是否得到有效使用是管理过程中的一处空白点,但实际上经费的使用能够从很大程度上反映出课题是否在有效地开展。目前的科研系统与财务系统之间的对接上仍有所欠缺,这导致两个部门在经费的管理以及使用上存在信息沟通的障碍,即财务部门无法判断各类经费的使用是否符合学校内部乃至课题发布单位关于经费使用的规定,同时科研部门也很难对教师科研经费的使用实现动态掌握。

(四)平台建设滞缓,科研成果转化率有待提高

一方面受固有的评价体系和观念的影响,对科研项目的验收、结题等主要以论文、专利的数量以及同行专家的评审结果为依据,很少会将企业、行业领域的专家纳入评审专家之列,这导致教师在进行科研工作时容易顾基础研究而失实际转化,科研成果在彰显学术价值的同时也丧失了应有的市场价值。另一方面虽然在教育主管部门的指导下,科技成果转化制度在各高校范围内均已初步建立,但很多高职院校依旧只是停留在制度建设层面,真正的科技成果转化平台未能建立,作为科研成果需求方的企业和生产一线与作为成果供给方的高职院校之间存在着信息鸿沟,这导致科技成果转化难度高,很多成果的实际价值未能得到有效挖掘。平台建设滞缓,保障和奖励机制不健全,鉴于此,教师在科技成果转化方面积极性难以激发,很多科研成果由于缺乏有机的整合和推广,只能作为项目验收的依据和高校年终总结及统计时的数据存在。优秀科研成果的宣传推广和有机整合仍大有可为。

三、提升高职科研管理水平之对策

高职院校科研管理应该聚焦大的时代背景,彰显学术价值的同时关注现实意义,尤其要在科研理念、评价机制、信息化建设等方面进行创新,同时兼顾学校已有的发展基础以及办学特点。所以提升高职的科研管理水平可以着眼于管理模式变革、评价机制创新、信息系统个性化建设以及成果转化四个方面。

(一)变革科研管理模式,明责履职

科研管理工作兼具“管理”和“服务”双重含义,因此科研管理模式的变革应从这两个方面入手。从做好管理工作的角度来看,高校、学校的科研处以及学校内各个学院之间应明确各自的职责与权利,立足科研这一中心环节,以国家及上级部门的科研管理办法为依据,结合学校目前的发展水平和发展规划,指定适合本校的科研管理方面的各种办法,将科研经费的管理和使用、对科研工作的激励与考核等以制度化的文本形式进行确定,通过各项制度来保证科研管理工作有据可循,为课题研究各项工作的开展提供政策支持与经费层面的保障。从某种程度上来说,管理实际上也就是服务,科研管理工作中应该将服务理念贯穿到整个管理过程中。从提供服务的角度来看,以“放管服”改革为突破口,使学校的科研管理部门成为学校科技和社会服务工作的组织者和参与者,增强其服务意识、大局意识和前瞻意识,不断优化管理模式,积极将国家和社会的相关政策与需求传达给学校科研人员,拓展课题申报的类别,积极开辟课题申报渠道,结合不同的项目类型引导科研人员开展各项研究工作。为进一步提高管理效率,对于各学院科研秘书应制订相关的考核和激励办法,让科研秘书的工作不再只是单纯地在二级学院层面进行上传下达,通过提供优质周到的科研服务来培养良好的学术氛围,进而增强科技工作者进行科学研究工作的动力。

(二) 创新科研评价体系, 提质创优

教师科研成果评估核心指标的确定, 对教师开展科研工作起着导向作用。评价的指标和参与主体是科研评价的两大关键性内容。一方面高职院校应该结合学校发展的现实状况, 科学设置考核、评价的指标和具体的标准。就科研成果评价的指标而言, 应该摆脱以论文、专利等的数量作为单一化的衡量指标的功利主义倾向, 更加注重成果在实际的生产和实践活动中是否得到有效的利用。从实用性的角度出发, 鼓励教师从事实用性较强、具有较高实践意义的高质量科研项目, 同时关注科研项目的连贯性, 保证科学研究活动能够产生长期性的价值。促进评价取向由静态向动态转变, 关注科研成果给实际的生产、政府部门的政策制定等带来的实际价值。从发展性的角度看, 将科研育人、提高人才培养质量、促进学校高水平发展等发展性的指标融入评价指标体系中, 形成学校整体建设和发展同科研水平提升之间的相互促进和良性互动。另一方面应创建一个多方主体同时融入的评价体系。仅仅依靠相关学科的专家和行政部门管理人员组成评价主体对科研成果进行评价, 在评价的全面性方面存在一定的不足。因此, 在进行评价时, 可以针对研究成果的学术价值和实际应用价值引入不同的评价主体, 由学术领域的同行专家对成果的学术价值和创新能力等评价, 由成果所服务或涉及的相关社会主体对其实用性进行评价。为保证评价的客观性, 还可以引入第三方评价主体对科研成果的理论意义和实践价值进行相对公正、客观的评价, 从而有效避免学术不端行为的发生。

(三) 提升信息化管理水平, 科学管控

在科研管理工作中, 信息化程度的提升是提高科研管理的效率和水平, 促进其朝着更加规范的方向发展的强有力助推器, 通过信息系统的建设来强化全过程管控, 这对于科研管理工作而言既是手段也是目标。

当前, 各高职院校都建立了具备日常管理功能的科研管理系统, 但存在与校内其他系统之间的数据对接困难、系统之间无法兼容的问题。因此, 在整个数字化校园建设背景下, 应当立足整个学校的信息化建设, 合理规划和设计兼具实用性和发展性的科研管理系统, 主动融入整个学校的数字化提升工程中。为此, 一方面要考虑学校科研工作的实际情况和未来的发展方向, 以方便教师和科研管理人员为目标, 在系统建立和各项功能的设置过程中对许多重复甚至冗余的功能进行“删繁就简”, 避免由于系统设置的复杂性给科研人员以及相关的管理人员带来不必要的工作负担。同时要突出重点和特色, 各个项目以及功能的设置与学校的现实情况、管理需求以及发展目标相适应, 让系统既能满足当下工作需求, 同时可以方便系统使用人员能够做到实

时调整和更新, 更加充分、全面地发挥出系统的强大功能; 另一方面从决策层和管理层的角度出发, 应加强数据的动态管理和更新, 让数据“活”起来, 实现对科研数据增减以及各数据模块所占比例的对比和分析, 从而为科研事务中的各项决策提供依据和参考。在此基础上, 通过科研系统的信息化建设来实现对整个课题从申报到验收的全过程管理, 尤其是对课题研究进行的过程中关于经费使用情况的掌握。为了密切科研与财务两个业务相关处室在课题经费使用这一工作业务方面的有效沟通, 可以通过信息化手段, 建立一个科研与财务等相互对接的信息化平台, 实现财务报销凭证等的电子化管理, 方便科研部门工作人员能够随时对课题经费的到款、支出等情况进行跟踪和掌握。

(四) 加强科研成果转化, 创新赋能

科学技术的创新发展和科研成果的成果转化需要多人、多单位跨专业协同作战才能完成。因此, 学校应该以市场的需求为导向来确定科研的主攻方向, 整合各类科研资源, 为学校科研工作人员同行业、企业之间的沟通和协作搭建科研合作与成果转化服务平台, 优化平台管理和运行的体制机制, 才能调动各方资源, 实现有效合作。平台建设应坚持“线下+线上”的模式, 要积极主动地融入政府或者其他社会组织所组建的科技成果转化联盟, 借助线下联盟这一平台, 与相关企业达成科技成果转化合作协议。同时, 作为直接服务与产业发展的教育类型, 高职院校可以将中小微企业和一线生产等作为主要的服务目标, 通过采用技术服务、技术咨询等形式, 着力解决生产、服务一线所面临的实际问题和技术瓶颈, 深挖其技术和管理等方面的“痛点”, 提高科研成果转化的精准性。此外, 为了能够更加及时、有效地掌握企业的技术需求, 方便学校与企业之间建立实时的沟通机制, 可以通过开发线上科技成果转化服务平台的方式, 通过线上进行技术交易, 企业可以借助该平台发布科研方面的需求信息, 学校也可以将一些不涉及科研信息泄露的科研成果信息展示在平台上, 以此通过这个平台来实现与企业及时、有效的沟通, 提高科研成果转化水平。

参考文献:

- [1] 教育部, 财政部. 关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设的意见[Z]. 2019.
- [2] 徐元俊. 试论高职院校科研管理创新的基本理念[J]. 职教论坛, 2004(36): 24-25.
- [3] 陈刚, 钱中平. 基于创新视角的高职院校科研管理路径选择[J]. 中国职业技术教育, 2016(29): 28-30.
- [4] 么居标. 高职院校携手中小微企业提高科研成果转化率研究[J]. 中国职业技术教育, 2016(22): 59-62.

◎编辑 栗国花