

刘亚西：高水平高职学校社会服务能力提升的实践逻辑

摘要：在“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”改革任务中，对高职学校开展社会服务的面向领域、服务重点等方面提出了更高的要求。参照布迪厄的“场域—资本—惯习”分析框架，目前高职学校在建立共商共建共享的社会服务关系网络、各类社会服务资本占有和传统社会服务惯习倾向方面存在挑战。可以从优化场域结构，厘清高职学校社会服务战略布局；夯实资本要素，注重高职学校社会服务内涵提升；重构惯习体系，强化类型教育社会服务发展理念三个方面着手，提升高职学校社会服务能力。

关键词：高水平高职学校；社会服务；双高计划

作为高职学校的一项核心职能，提升社会服务能力在推动经济社会转型发展、深化学校内涵建设等方面意义重大。2019年1月，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“方案”），强调职业教育改革要适应现代经济社会发展和更高质量更充分就业的需要。随后，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”），将提升高职学校服务发展能力作为建设一批高水平高职学校和专业群的重要指标。同年5月，国务院办公厅印发《职业技能提升行动方案（2019—2021年）》，重申了职业学校在服务经济社会发展和提升劳动者职业技能水平中的重要作用，提出未来三年内要开展各类补贴性职业技能培训5000万人次以上，以保持就业稳定和缓解结构性就业矛盾。对此，深入研究提升高职学校社会服务能力的实践逻辑，对于有效推进高水平高职学校建设、促进人口充分高质量就业和产业经济转型升级具有重要意义。

一、高水平高职学校社会服务的价值本源

如何理解“价值本源”？海德格尔认为，本源是指“一个事物从何而来，通过什么它是其所是并且如其所示”。换言之，对“价值本源”的追问就是回答价值如是和价值为何如是的问题。对此，一是要明确高水平高职学校社会服务的内涵价值，二是要思考高水平高职学校何以具备这些内涵价值。

（一）高水平高职学校社会服务的内涵价值

关于高职学校社会服务的内涵价值，学界已有不少学者进行了较为翔实的剖析。大部分研究集中于直接服务社会层面，即将学校教育教学资源直接、迅速地转化为社会生产力（社会实践）。主要包括“促进区域技术技能人才素质提升”“服务中小微企业的技术研发和产品升级”和“服务社区教育和终身学习”三个方面。就其价值而言，一方面，都一致认可改革开放以来高职学校在通过人才培养服务区域经济转型、促进教育公平等方面的功能发挥；另一方面，提升社会服务水平也被作为实现高职教育内涵式发展的重要举措备受关注，历年《中国高等职业教育质量年度报告》也特别发布了“高等职业院校服务贡献50强”，作为反映高职学校发展水平的一项重要指标。就本次“双高计划”建设而言，文件提出了“一个加强、四个打造和五个提升”建设举措，其中提升服务发展水平是“五个提升”中的一项重

要建设任务，主要通过培养适应产业的技术技能人才和提供技术服务得以实现。其中，在培养对象方面更加强调要吸引贫困地区学生就学和面向农业农村的教育培训，服务国家脱贫攻坚和乡村振兴战略；人才培养规格方面更加强调要面向高端产业、民族传统工艺以及区域经济社会发展急需紧缺的领域，服务产业转型升级和开展继续教育；在技术服务方面更加强调要以应用技术解决生产生活中的实际问题，推动中小企业的技术研发和产品升级。总的来看，高水平高职学校建设在面向领域、服务重点方面提出了更高的要求。

（二）高水平高职学校社会服务的价值之由

关于高水平高职学校何以具备上述社会服务功能，可从以下三个方面加以分析：其一，就高职学校本身的办学定位来看，是区别于普通教育的、社会企业参与和专业特色鲜明的类型教育。黄炎培曾有论述，“办职业教育而不知着眼在大多数平民身上，亦无有是处”，强调为大多数平民谋幸福。高水平高职学校建设特别强调要面向贫困人口、农业农村人口、企业职工等平民群体开展教育与培训，在服务脱贫攻坚、乡村振兴等领域大有可为；其二，从高水平高职学校建设目标来看，其基本代表了中国高职学校办学的最高水平，具备引领改革和支撑发展的社会服务能力，能够服务高端产业，促进产业转型升级；其三，就高水平高职学校建设举措来看，深化产教融合和打造校企命运共同体贯穿了高职学校专业群组建、人才培养方案制订、课程与教学等人才培养的全过程，在开展职工继续教育、培养产业领域亟需的技术人才和解决企业一线生产实际问题方面具备天然优势。

二、高职学校开展社会服务的实践逻辑

“实践逻辑”最早是由布迪厄提出，并被作为认识和把握实践问题的思维方式广泛应用于教育理论、教育改革等教育科学研究中。虽然他并未对实践逻辑进行明确的界定，但却将概念的内核浓缩在场域、资本、惯习等一些基本概念中加以论述。对此，把高职学校作为开展社会服务实践的行为主体，将“场域—资本—惯习”作为分析框架，可以将其实践逻辑理解为高职学校在其社会服务场域的影响下，凭借自身所具备的优势资本，遵循长期以来形成的惯习开展社会服务实践的思维范式。

（一）场域结构：社会服务资本共商共建共享的互动关系网络

在布迪厄看来，社会是由各种场域（一些社会生活领域中客观性的位置之间形成的网络）构成的，并且这种网络是在遵循彼此相对独立的行为逻辑与运行规则基础上形成的具备冲突与斗争特征的互动关系。对于高职学校的社会服务实践而言，其场域可以视为由高职学校、本科院校、政府和企业等行为主体构成的，为了最大限度地实现优质社会服务资本的共商共建共享而彼此互动博弈的活动空间。社会服务资本的共商关系是指高职学校与其他各行为主体就社会服务实践建立的对话与协商通道，旨在明确实践活动范畴。

首先，高职学校要处理好教育行政部门对社会服务领域的任务部署与相关指示。例如在关于加强东西部扶贫协作工作中，一些东部地区高职学校在联系对口支援院校，确定服务内容、形式、期限等方面需要与地方政府交换意见；其次，在服务企业发展方面，需要围绕面

向企业类型、覆盖产业领域、企业真实生产过程中面临的问题、对毕业生和职工培训规格方面的期待等议题协商一致；

再次，就学校本身而言，是否建立起能够统筹优化校内外社会服务资本、社会服务顶层规划、监督管理与绩效考核等内部体制机制是提高社会服务实践效能的关键因素。社会服务资本的共建关系是指基于与其他行为主体的对话与协商，集聚各自优势力量共同打造优质社会服务资本的过程，这也是深化高职学校内涵建设的重要议题。长期以来，校企合作的“学校热、企业冷”显示了我国职业教育与区域经济发展适应性不强的问题，高职学校也试图联合地方政府、企业等建立实习实训基地、数字科技园、产业孵化园等，但与政府对高水平高职学校的要求仍存在差距，尤其是在服务非遗文化和民族工艺传承、对接高端产业等方面面临较大挑战。

因此，如何充分挖掘社会力量参与办学的潜力、搭建技术技能创新服务平台以及打造社会服务优势品牌便尤为关键。社会服务资本的共享关系主要体现区域开放和辐射引领两个方面。一方面，在场域互动过程中，政府和企业作为行为主体要分享高水平高职学校社会服务实践的效益产出，比如通过民族工艺传承服务积淀地方特色文化，服务乡村振兴提升地方经济水平和社会和谐稳定，解决生产一线实际问题提升企业经营效益等，这也是吸引政企积极广泛参与该项实践的重要前提；另一方面，基于产业分布与经济水平有差异的原因，高职学校发展区域不均衡现象显著，尤其是在中西部经济欠发达地区，在提供优质社会服务的理念、路径等方面面临更大挑战。因此，相对发达地区高职学校需要就该项实践形成品牌工程，并加强引领帮扶，实现校际的优质资本共享。

（二）资本占有：高职学校开展社会服务的实践基础

布迪厄把资本定义为一种行为主体排他性拥有的一种物质化形式或是“肉体化”、身体化形式的劳动，主要表现为经济资本、文化资本、社会资本和象征资本四种形式。在高职学校社会服务场域中，其资本主要包括学校用于开展社会服务的钱和物的投入、各类教育与培训课程、凝结在师生身上的劳动、能够调动的其他社会服务资源、荣誉声望，等等，学校方凭借所拥有的各类资本要素与其他实践主体进行互动合作，稳固或寻找新的利益结合点，紧密着场域内的共商共建共享关系，具体如下：经济资本是其他资本类型的根源，主要指高职学校用于开展社会服务实践的钱和物的投入。对此，加强投入力度和明确投入重点是提升高水平高职学校资本占有水平的两大关键问题。

首先，高职学校作为我国教育部批准或备案的公办公益性教育机构，在长期的办学实践中都以政府投入为主，在探索与政府、企业等共商共建以丰富优质社会服务资本方面仍有较大空间；其次，高职学校社会服务面向的领域和实践形式多样，如何统筹优化现有资本，实现关键服务领域的重点突破也是打造高水平社会服务样板工程的关键所在。文化资本是高职学校开展社会服务的核心资本，是区别于其他类型教育的技术文化传承与应用，包括各类教育培训的课程与教学资源、凝结在教师和学生身上的劳动价值、各类技术成果、各类职业资

格证书与学历文凭等。就当前市场环境来看，随着产业的转型升级，大量一线操作型岗位逐渐萎缩甚至面临淘汰，改之以适应现代产业元素的复合型技术人才，但高职学校在人才培养方案、课程与教学内容等方面难以有效匹配产业新工艺与新规范，社会服务层次不高，这也是造成近年来企业“用工荒”和毕业生“就业难”问题的核心所在；

其次，由于高职院校教师招聘通常以高校毕业生为主，相对缺乏企业实践经验，在应用技术解决生产生活中的实际问题、服务企业产品升级和提升生产效率等方面也面临较大挑战；

再次，由于国家职业资历框架制度尚未健全，学历教育、职业培训与各类职业资格等级证书未能有效衔接，高职毕业证书的就业“含金量”不高。社会资本是高职学校根据场域内相对位置而能够调动所有实践主体的社会服务资源总和，如政府类的社会服务资源、产教融合企业社会服务资源等。符号资本是基于经济资本、文化资本、社会资本三种资本类型基础上长期积累起来的信用、荣誉、声望。在某种程度上来看，两者对学校社会服务实践的影响类似于推动经济社会发展的“看不见的手”。于前者，学校通过紧密与其他实践主体的共商共建共享关系，集聚各方优质社会资源，这种资源集聚能力的强弱则反映了学校能够开展社会服务实践的能力和水平；于后者，当学校社会服务品牌随着经济、文化、社会资本的集聚不断壮大，其符号资本也会随之提升，并潜移默化地改变学校在社会服务场域中的相对位置，影响社会服务实践活动的开展。

（三）惯习倾向：高职学校开展服务社会的实践理念

惯习是一种结构形塑机制，它通过将过去的各种经验结合在一起的方式，每时每刻都作为各种知觉、评判和行动的母体发挥其作用。换言之，惯习是行动者基于长期以来在场域中的社会位置和资源占有而形成的一种主观性情倾向。

就高职学校而言，其惯习可以理解为基于高职学校在长期服务经济社会中的角色担当以及拥有的各类资本而凝结于高职学校师生群体的社会服务实践观念和行为习惯。由于政策和历史的原因，社会公众对职业教育长期存在认知上的“傲慢与偏见”，使得高职学校师生群体在高等教育中常常处于被边缘化位置。长期渗透于师生群体的行为实践中，很难从心理上树立起作为“类型教育”开展社会服务的角色自信。

其次，由于长期参照普通教育的办学模式，高职学校专业设置、课程内容组织等方面仍旧倾向于学科知识逻辑，在基于市场导向优化配置专业群资源、创新课堂组织形式等方面实践不够，导致其人才培养与继续培训难以满足现代产业对复合型技术技能人才的需求；再次，长期以来，职业教育招生以分批次的高考制度为主，不利于高职学校生源质量的提升，也将大部分企业转岗与退休职工、农村转移城市人口、退伍军人等社会人士拒之门外，这些传统惯习都在一定程度上局限了高职学校社会服务的内涵边界和功能发挥，不利于打造高水平高职学校社会服务高地。

三、提升高水平高职学校社会服务能力的路径选择

基于以上分析,可以从优化场域结构、夯实资本要素和重构惯习体系三个方面提升高水平高职学校的社会服务能力。

(一) 优化场域结构,厘清高职学校社会服务战略布局

要紧紧围绕新时期政府关于现代化人才集聚工程的战略重点,结合“方案”和“双高计划”中对高职学校开展社会服务的期待和要求,畅通与其他场域参与者的对话协商渠道,厘清高水平高职学校社会服务的场域边界和核心任务布局。

一是要加强学校社会服务实践的顶层规划。可尝试通过学校理事会、产教联盟等机构的沟通和议事制度,加强与地方政府部门、行业企业和兄弟院校的供需对接,制定学校社会服务实践中长期规划,明确在服务产业转型、乡村振兴、脱贫攻坚、终身学习等方面的阶段性任务指标和重点项目推进;

二是要建立健全学校社会服务相关政策制度。完善学校师生参与一线企业实践、参与企业技术研发、传承民族工艺等社会服务活动的成果认定、考核激励等制度,提升社会服务管理效能。面向农转非、失业与转岗职工、退役军人等群体探索先前学历认定、学分积累与转换、弹性学制、教学组织形式等方面的制度创新,促进学历教育与继续教育的沟通衔接;

三是要加强高职学校间的“东西协作”,促进社会服务能力的校际迁移和共同提升。同时,在招生计划中要特别面向“三区三州”脱贫攻坚主战场倾斜,吸引贫困地区学生就学和制订对建档立卡家庭学生的资助方案,扩大社会引领与辐射效应。

(二) 夯实资本要素,注重高职学校社会服务内涵提升

“工欲善其事,必先利其器”,如何优化作为教育供给方的资本要素,是提升高职学校社会服务水平的核心所在。就经济资本而言,除了常规的学历教育人才培养,还要加强高职院校用于各类培训、开展技术服务和社区服务的专项投入。比如瞄准区域产业核心技术和高端产业,建设一批高水平应用技术创新中心,开展应用技术攻关和新产品开发。面向区域中小微企业建设一批公共技术服务平台,通过开展技术活动、横向科研项目委托等形式,切实解决生产生活中的实际问题。设立“非遗”大师工作室,培育“非遗”传承人,学习、传承和创新传统工艺、民间技艺,等等;就文化资本而言,要及时对接产业新工艺、新规范,与行业领先企业共同制订人才培养方案,落实“学历证书+若干职业技能等级证书”试点工作,优化融入职业技能等级证书内容的教育与培训课程。同时,还要加强技术服务创新团队建设,可以以省市级科技经纪人为骨干、校级科技经纪人为补充,专兼结合建成一支懂技术、懂管理、懂经营、懂法律的高水平科技经纪人队伍,面向企业一线生产实践开展科研创新和技术攻关,推动科研成果产业化;此外,要充分利用产教联盟、高职院校校长联席会、职业教育活动周等平台功能,加强与同类高校、地方科研院所的合作交流,树立高职学校社会服务品牌,讲好高职学校社会服务故事,提升高职学校社会服务的社会资本与符号资本。

(三) 重构惯习体系,强化类型教育的社会服务发展理念

“方案”明确提出,职业教育与普通教育是具有同等重要地位的教育类型,为新时期职

业教育改革发展奠定了基本论调,也对长期以来高职学校开展社会服务的实践惯习提出了新的思考方向。在角色定位上,各高职学校要积极树立作为“类型教育”的技术文化自信,以促进高质量充分就业和适应产业为基本遵循,通过专业群复合型技术人才培养教育教学改革、双师型教师团队打造等,充分挖掘和积累具备职业教育特色的社会服务资本;在实践理念上,要突破传统将高职学校作为教育工作者要认真倾听学生的意见和疑惑,帮助解决学生的疑问,重视人文关怀的体验。在教学中注意结合学生实际,灵活运用社会热点和焦点问题,丰富课堂内容,使教育内容更加具有时事性。掌握学生的心理波动变化情况,加强对学生的健康教育,关注学生的心理需求和心理感受。开展心理辅导课程,采用心理学方法进行健康教育。帮助学生正确对待挫折,提高心理承受能力,使学生养成自强、自尊、自信的生活态度。向学生普及心理知识,提高学生的自我心理调节能力。采取多种形式宣传心理知识,促进学生健康人格的塑造。

总之,“双高计划”建设实施在即,通过注重人文关怀提高高职思想政治教育的有效性有助于更好地坚持党的领导,认真贯彻全国高校思想政治工作会议精神 and 习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神,为“双高计划”建设的顺利实施提供思想保障。

作者简介:刘亚西,男,宁波职业技术学院发展中国家职业教育研究院研究实习员,主要研究方向为比较职业教育、职业教育管理。

来源:《中国职业技术教育》2019年第30期。