

职业教育“双高计划”项目绩效评价指标体系研究

林春树

摘要:党的十九大报告提出“全面实施预算绩效管理,加快建立现代财政制度”的总体目标与战略部署,旨在破解目前预算绩效管理的突出问题,推动政府决策的科学化、民主化,建成全方位、全过程、全覆盖、全系列的预算绩效管理体系。职业教育“双高计划”项目,是国家在职业教育领域的一次重要制度设计,也是落实职教20条的重要举措,备受社会关注。设计好项目专项资金绩效评价指标体系是破解绩效目标设定、指标考核和评价结果运用三大难题的关键。从“双高计划”绩效考核本质出发,可破解预算与绩效“两张皮”问题,进而提出一套行之有效的项目绩效评价指标体系。

关键词:职业教育;双高计划;绩效评价;指标体系

2019年是“以大改革促职教大发展”之年。“双高计划”是落实“职教20条”的重要举措,也是职业教育“下好一盘大棋”的重要支柱,备受社会关注。如何按照《中共中央、国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》精神,设计好项目专项资金绩效评价指标体系,是破解绩效目标设定、指标考核和评价结果运用三大难题的关键。为此,本文从理论与实践视角出发,在深入剖析“双高计划”绩效考核本质的基础上,破解预算与绩效“两张皮”问题,提出一套行之有效的项目绩效评价指标体系。

一、“双高计划”是国家在职业教育领域的一次重要制度设计

“双高计划”的定位是从职业教育的基本规律、根本属性、应有功能出发,立足新时代、认清新形势、分析新问题、谋求新作为,在服务制造强国建设、脱贫攻坚、“一带一路”建设、乡村振兴、“高职百万扩招”和“千亿培训”等国家重大战略中淬炼新能力、当好新引擎、承载新使命、作出新贡献。

“双高计划”将围绕办好新时代职业教育的新要求,以“五年”为一个建设周期,构建“总量控制、分类支持、逐年评价、动态调整”的管理机制,按高水平学校和高水平专业群两类布局,高水平学校和高水平专业群均分A、B、C三档支持。到2035年,打造一批能够达到国际先进水平的高职院校和专业群,从而支撑10大国家重点产业、助推区域支柱产业和特色产业发展,引领新时代职业教育从“规模发展”向“高质量发展”转变。

据教育部、财政部公布,2019年启动第一轮“双高计划”建设,共有197所高职院校入选,其中56所高职学校入选了高水平学校建设单位,141所高职学校入选了高水平专业群建设单位。据申报院校公示资料数据分析,高水平学校最高项目预算是11亿元;高水平专业群最高项目预算是13.65亿元。

因此,如何管好、用好、考核好“双高计划”专项资金至关重要。

二、“业财融合与平行审核”机制是实现“双高计划”建设目标的重要举措

(一)设计理念

业财融合的总目标是“融”出新机遇,“合”出新动力;“融”见格局,“合”创未来。业财融合的核心思想是“一机两翼”,即以预算为“发动机”,以绩效评价与内部控制为“两翼”。在“双高计划”推进过程中,实施“平行审核”机制,即立项环节评审绩效目标与预算数,拨款环节下达预算与绩效目标,实施环节紧扣绩效目标与预算,验收环节核对绩效目标与预算执行情况。详见图1。

* 作者简介:林春树,福建水利电力职业技术学院正高级会计师,收稿日期:2020-2-22。

基金项目:财政部与福建省财政厅联合重点课题“财政支持职业教育改革发展调研报告”(项目编号:KY2019005)。

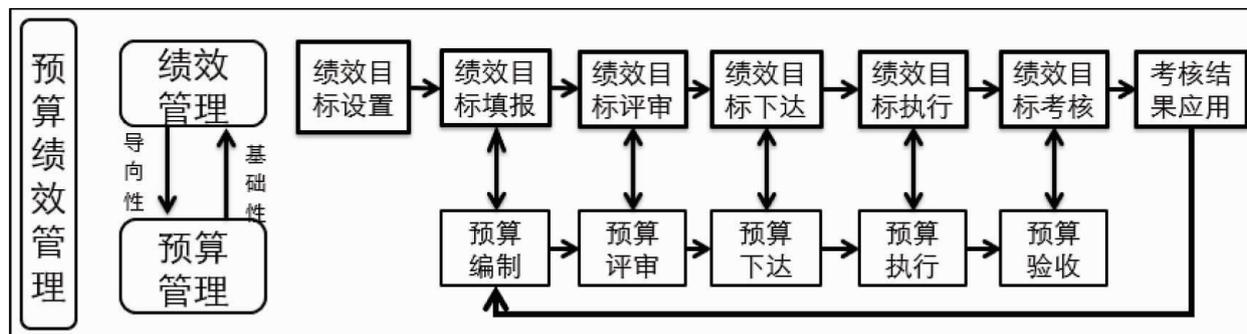


图1 预算与绩效平行审核机制

(二) 绩效目标设置路径

绩效目标设置应当遵循“指向明确,细化量化,合理可行,相应匹配”的原则,实现业财深度融合;做到事业规划清晰、明确,建设任务可考核、可衡量,目标设置必须合理、可行,建设任务与资金预算必须相匹配;有效克服过去“业财融而不透,合而不深”等“两张皮”现象。

(三) “双高计划”管理机制

“双高计划”管理机制是“立项定目标,拨款带目标,执行扣目标,验收查目标”。项目建设院校通过绩效目标的合理性和科学性审核后,项目审批部门将绩效目标与项目预算一并下达。项目建设院校要严格按照下达的绩效目标与项目预算执行,年度考核或终期验收将对照下达的绩效目标与预算执行情况进行考核、评审。评价结果将做为项目建设院校资金安排或项目安排的重要依据。

三、“双高计划”绩效评价指标体系设计与分析

(一) 总体思路

“双高计划”指标体系设计本着“共性与个性并行,高度与难度并行,投入与产出并行”的原则,聚焦“1加强、4打造、5提升”的建设任务,突出项目建设院校和专业群办学水平高、服务能力强、国际影响力显著提升的建设目标,实现新时代职业教育从注重“规模数量”向注重“内涵质量”的发展方向转变,从“政府主办”向“政府统筹的多元办学格局”转变,从“参照普通教育的办学层次”向“职业教育类型”转变,从“普通本科浓缩版”向“产教融合、校企合作、对接经济社会需求”的特色办学转变,建成一批具有中国特色的高水平职业院校和专业。

(二) 基本原则

基于“双高计划”项目是一项系统性、全面性、全方位的考核指标体系,建设任务繁多,指标体系复杂,因此,在指标体系设计上采用“三并行”原则。

1. 坚持共性与个性并行的原则

在“双高计划”考核指标设计上,既要考虑共性指标,又要考虑个性指标,共性指标为主,个性指标为补充。共性指标有利于各项目建设院校之间的建设成果横向比较以及项目学校纵向比较与分析;个性指标有利于各项目建设院校打造“特色与创新”,最终助推“双高计划”项目院校做专、做强、做特。

2. 坚持高度与难度并行的原则

在“双高计划”指标设计与考核上,既要突出“挑战性指标”,又要突出“标志性指标”。“双高计划”的建设目标是打造一批支撑国家10大重点产业、对接区域支柱产业和特色产业、国际认可的高水平院校和专业。因此,项目建设院校的服务能力、贡献能力、引领能力须不断提升,既要体现“高格局”,又要体现“高水平”“高质量”,引领新时代职业教育改革与发展方向。

3. 坚持投入与产出并行的原则

投入与产出是反映项目资金投入与其所创造价值之间的关系。在投入方面着重反映成本与规范;在产出方面着重反映效率与效果;在绩效考核结果应用上着重体现公平性与有效性。为此,在评价指标体系设计上,一是充分反映业财融合;二是充分体现投入与产出的配比关系,即预算与绩效目标相匹配。

(三)体系构建与分析方法

1.层次分析法

在70年代中期,美国匹兹堡大学教授 T.L.Saaty 提出 AHP(The Analytic Hierarchy Process)层次分析法。它是定性与定量相结合的决策分析法,能够统一处理影响决策的定性与定量因素。通过将复杂的决策问题分解成不同层次的影响因素,实现决策的层次结构模型。依据人们对客观现实的判断通过两两比较方式确定层次中诸因素的相对重要性,并给予定量表示,最终确定每一层次全部因素的相对重要性的权值,为最终的决策提供参考。

2.层次分析法分析步骤

首先,构建多层次分析模型。将影响决策的因素植入到系统中,形成具有相互影响的定性或定量因素。将这些因素进一步细化量化后,形成一个多层次的决策模型。

其次,计算出各因素所占的权重。综合运用粒子群优化算法、层次总排序检验等,结合定量分析与定性分析,应用层次总排序检验,形成各决策方案的权重,辅助管理者进行有效决策。

具体分析步骤如下:

(1)构建矩阵模型。构建目标矩阵 B, 矩阵 u_i, u_j (其中 $i, j = 1, 2, \dots, n$) 分别代表评价影响因素。 u_{ij} 代表 u_i 相对 u_j 的重要性影响数值(详见表 1)。最终构建的矩阵模型为 P, 如下矩阵所示。

$$P = \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{21} & u_{11} & \dots & u_{2n} \\ \square & \square & \square & \square \\ u_{n1} & u_{n2} & \dots & u_{nn} \end{bmatrix}$$

表 1 相对重要性数值标度表

标度	1	3	5	7	9	2、4、6、8
两个元素相比 i/j	同样重要	稍重要	重要	很重要	极端重要	相邻判断的中间值

(2)重要性排序。综合专家给出的重要性影响数值,构建 P 矩阵模型,计算出 P 的最大特征根 λ_{max} 的值,以及对特征向量 w 。对 w 进行综合排序后,形成评价因素排序序列 P_w , 即为各影响因素的权重。方程如下:

$$P_w = \lambda_{max} \square w$$

(3)一致性检验。 P_w 值的权重是否合理,需要通过一致性检验。公式如下:

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

公式中, CR 表示 P 的随机一致性比率; CI 为 P 的一般一致性指标。 CI 计算公式如下:

$$CI = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$$

公式中的 RI 为 P 的平均随机一致性指标值。 n 对应的 RI 值对照表如表 2 所示。

表 2 RI 值对照表

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9
RI	0	0	0.52	0.89	1.12	1.26	1.36	1.41	1.46

如何判断一致性通过检验?

第一种情况:当 $CR < 0.1$ 时,认为判断矩阵具有满意的一致性。

第二种情况:当 $\lambda_{max} = n, CI = 0$ 时,也认为判断矩阵具有满意的一致性。

第三种情况:当 $CR > 0.1$, 或 $\lambda_{max} \neq n, CI \neq 0$ 时,则需调整 P 中的元素,使它具有满意一致性。

3.层次总排序一致性检验

层次总排序一致性判断是利用某一层元素对于总体目标组合权重和对应上层元素的相互影响,计算出所有层次单排序的结果,然后再计算出该层元素的组合权重。

层次总排序需要从上到下逐层排序,从而最终计算出最底层元素的相对权重。

$$CR = \frac{w_1 CI_1 + w_2 CI_2 + \dots + w_m CI_m}{w_1 RI_1 + w_2 RI_2 + \dots + w_m RI_m}$$

如何对层次分析法总排序通过一致性检验?

第一种情况:当 $CR < 0.1$, 则表示总排序一致性检验通过。

第二种情况:当 $CR > 0.1$, 则表示总排序一致性检验不通过, 需要重新构建模型。

4. 群决策结论

采用层次分析法中, 专家群各权重结论值等于所有专家的各相应权重值的平均值。如果影响因子不同, 则平均值为各专家的加权平均值。本文采用直接均值法进行群决策的求解。

5. “双高计划”绩效指标体系模型构建

根据《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法(试行)》的文件精神, 按照“1个加强4个打造5个提升”的建设任务, 以及相关的建设目标, “双高计划”项目专项资金绩效评价指标体系模型构建如图2:

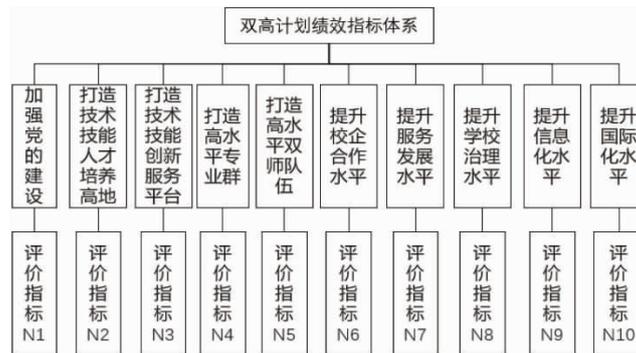


图2 “双高计划”绩效指标体系模型构建

(四)“双高计划”绩效评价指数设置与分析

根据各位专家按照《相对重要性数值标度表》对各影响因子的权重赋值, 计算各影响因子的平均值。运用迈实 AHP 软件进行分析, 得到各层次权重分析结果。

1. 第一层次: 评价指标设计与分析

修正后计算用权重矩阵: 双高计划: $\lambda_{\max} = 11.1164$; $CR = 0.08325$; $CI = 0.12404$, 分析结果如表3所示。

表3 “双高计划”一级评价指标设置与分析表

项目名称	加强党的建设	打造技术技能人才培养高地	打造技术创新服务平台	打造高水平专业群	打造高水平双师队伍	提升校企合作水平	提升服务发展水平	提升学校治理水平	提升信息化水平	提升国际化水平	权重(wi)
加强党的建设	1	3	4	2	4	3	3	5	5	5	0.234295
打造技术技能人才培养高地	1/3	1	3	1/2	3	2	3	3	5	5	0.134792
打造技术创新服务平台	1/4	1/3	1	1/2	3	2	1	2	4	5	0.0920397
打造高水平专业群	1/2	2	2	1	4	7	9	7	7	7	0.24853
打造高水平双师队伍	1/4	1/3	1/3	1/4	1	1/2	2	5	5	3	0.0706497
提升校企合作水平	1/3	1/2	1/2	1/7	2	1	2	3	4	5	0.078755
提升服务发展水平	1/3	1/3	1	1/9	1/2	1/2	1	5	3	3	0.0614724
提升学校治理水平	1/5	1/3	1/2	1/7	1/5	1/3	1/5	1	1	4	0.033045
提升信息化水平	1/5	1/5	1/4	1/7	1/5	1/4	1/3	1	1	2	0.025794
提升国际化水平	1/5	1/5	1/5	1/7	1/3	1/5	1/3	1/4	1/2	1	0.0206279

2.第二、三层次:评价指标设计与分析

修正后计算用权重矩阵:双高计划——加强党的建设: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表4所示。

表4 双高计划——加强党的建设指标设置与分析表

	自定义指标	权重(wi)
自定义指标	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造技术技能人才培养高地: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表5所示。

表5 双高计划——打造技术技能人才培养高地指标设置与分析表

	自定义指标	权重(wi)
自定义指标	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造技术技能创新服务平台: $\lambda=3.03851$;CR=0.03703;CI=0.0192555,分析结果如表6所示。

表6 双高计划——打造技术技能创新服务平台指标设置与分析表

	生产服务	技术服务	咨询服务	权重(wi)
生产服务	1	1/3	3	0.258285
技术服务	3	1	5	0.636986
咨询服务	1/3	1/5	1	0.104729

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造技术技能创新服务平台——生产服务: $\lambda_{\max}=4.264$;CR=0.09888;CI=0.0880005,分析结果如表7所示。

表7 双高计划——打造技术技能创新服务平台——生产服务指标设置与分析表

	校企共建实训基地	合作企业订单培养数	合作企业培训规模	学校为企业年培训员工	权重(wi)
校企共建实训基地	1	3	5	3	0.539531
合作企业订单培养数	1/3	1	1	1	0.150167
合作企业培训规模	1/5	1	1	3	0.189811
学校为企业年培训员工	1/3	1	1/3	1	0.120491

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造技术技能创新服务平台——技术服务: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表8所示。

表8 双高计划——打造技术技能创新服务平台——技术服务指标设置与分析表

	参与技术服务的项目	学校为企业技术服务到款收入	权重(wi)
参与技术服务的项目	1	1/3	0.25
学校为企业技术服务到款收入	3	1	0.75

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造技术技能创新服务平台——咨询服务: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表9所示。

表9 双高计划——打造技术技能创新服务平台——咨询服务指标设置与分析表

	参与咨询服务的项目	学校为企业咨询服务到款收入	权重(wi)
参与咨询服务的项目	1	1/3	0.25
学校为企业咨询服务到款收入	3	1	0.75

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群: $\lambda_{\max}=9.93273$;CR=0.07986;CI=0.116591,分析结果如表 10 所示。

表 10 双高计划——打造高水平专业群指标设置与分析表

	专业规划	专业设置与调整	人才培养方案	重点专业群建设	专业认证	课程建设	教学模式	实践教学	教学诊断与改进	权重(wi)
专业规划	1	2	2	2	3	4	3	2	5	0.212133
专业设置与调整	1/2	1	3	5	5	2	6	5	5	0.252079
人才培养方案	1/2	1/3	1	4	6	3	4	4	5	0.182063
重点专业群建设	1/2	1/5	1/4	1	4	2	2	2	5	0.096564
专业认证	1/3	1/5	1/6	1/4	1	1/2	1/2	1/2	2	0.0361672
课程建设	1/4	1/2	1/3	1/2	2	1	2	2	3	0.075645
教学模式	1/3	1/6	1/4	1/2	2	1/2	1	2	3	0.0578097
实践教学	1/2	1/5	1/4	1/2	2	1/2	1/2	1	7	0.0628965
教学诊断与改进	1/5	1/5	1/5	1/5	1/2	1/3	1/3	1/7	1	0.0246421

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群——专业规划: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表 11 所示。

表 11 双高计划——打造高水平专业群——专业规划指标设置与分析表

	专业调研报告数	专业规划方案数	权重(wi)
专业调研报告数	1	5	0.833333
专业规划方案数	1/5	1	0.166667

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群——专业设置与调整: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表 12 所示。

表 12 双高计划——打造高水平专业群——专业设置与调整指标设置与分析表

	新增专业数	淘汰专业数	权重(wi)
新增专业数	1	1	0.5
淘汰专业数	1	1	0.5

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群——人才培养方案: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表 13 所示。

表 13 双高计划——打造高水平专业群——人才培养方案指标设置与分析表

	人才培养调研报告数	人才培养方案修订数	权重(wi)
人才培养调研报告数	1	5	0.833333
人才培养方案修订数	1/5	1	0.166667

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群——重点专业群建设: $\lambda_{\max}=17.1371$;CR=0.09601;CI=0.152651,分析结果如表 14 所示。

表 14 双高计划——打造高水平专业群——重点专业群建设指标设置与分析表

	招生计划完成率	实际报到率	课程内容与职业标准对接率	教学过程与生产对接率	毕业证书与职业资格证书对接率	与战略性新兴产业对接率	应毕业生在本市就业比例	获国家级教学成果奖	获省级教学成果奖	持国家级职业教育资源库立项项目	持省级职业教育资源库立项项目	承担国家级教育教改项目	承担省教育教改项目	承担国家级教改项目	承担省教改项目	权重(wi)
招生计划完成率	1	2	1/2	1/3	1/2	1/2	1	1/6	1/3	1/3	1/5	1	1/2	1/2	1/2	0.0278308

续表 14-1

	招生计划完成率	实际报到率	课程内容与职业标准对接率	教学过程与生产过程对接率	毕业证书与职业资格证书对接率	与支柱产业和战略性新兴产业对接率	应届毕业生在本省市就业比例	获国家级教学成果奖励	获省级教学成果奖励	持国家级职业教育专业教学资源库立项项目	持省级职业教育专业教学资源库立项项目	承担国家级教育教改立项项目	承担省级教育教改立项项目	承担国家级重点专业群建设项目	承担省级重点专业群建设项目	权重(wi)
招生计划完成率	1	2	1/2	1/3	1/2	1/2	1	1/6	1/3	1/3	1/5	1	1/2	1/2	1/2	0.0278308
实际报到率	1/2	1	1/3	1/3	1/2	1/3	1	1/6	1/2	1/5	1/3	1/3	1/3	1/3	1/2	0.0215497
课程内容与职业标准对接率	2	3	1	1	2	2	2	1/2	1/2	2/5	1/3	1/3	1/3	1/3	1/2	0.0427438
教学过程与生产过程对接率	3	3	1	1	3	3	3	1/3	1/3	1/3	1/3	1	1	1	1	0.0597751
毕业证书与职业资格证书对接率	2	2	1/2	1/3	1	3	2	1/3	1/4	4/5	1/5	1	1/2	1/2	1/2	0.0411169
与支柱产业和战略性新兴产业对接率	2	3	1/2	1/3	1/3	1	2	1/2	1/4	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0.040583
应届毕业生在本省市就业比例	1	1	1/2	1/3	1/2	1/2	1	1/5	1/3	1/5	1/3	1/2	1	1/5	1/2	0.0252174
获得国家级教学成果奖励	6	6	2	3	3	2	5	1	2	1	1/5	1/3	1/2	4	2	0.112391
获得省级教学成果奖励	3	2	2	3	4	4	3	1/2	1	2	1	2	1	1/2	3	0.0978975
主持国家级职业教育专业教学资源库立项项目	3	5	5/2	3	5/4	1	5	1	1/2	1	2	2	1/2	1/2	2	0.0901014
主持省级职业教育专业教学资源库立项项目	5	3	3	3	5	2	3	5	1	1/2	1	2	3	1/3	3	0.131945
承担国家级教育教改立项项目	1	3	3	1	1	2	2	3	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	2	0.072866
承担省级教育教改立项项目	2	3	3	1	2	1	1	2	1	2	1/3	1	1	1/2	2	0.0759509
承担国家级重点专业群建设项目	2	3	3	1	2	2	5	1/4	2	2	3	2	2	1	3	0.113678
承担省级重点专业群建设项目	2	2	2	1	2	2	2	1/2	1/3	1/2	1/3	1/2	1/2	1/3	1	0.046354

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群——专业认证: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表 15 所示。

表 15 双高计划——打造高水平专业群——专业认证指标设置与分析表

	参与国际(境外)专业认证率	参与国内专业认证率	权重(wi)
参与国际(境外)专业认证率	1	3	0.75
参与国内专业认证率	1/3	1	0.25

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平专业群——课程建设: $\lambda_{\max}=8.98162$;CR=0.09946;CI=0.140232,分析结果如表 16 所示。

表 16 双高计划——打造高水平专业群——课程建设指标设置与分析表

	参与“1+X”标准制订数	职业资格证书持有率	主持国家级精品课立项项目	主持省级精品课立项项目	合作企业与企业共同开发课程数	合作企业与企业共同开发教材数	思政教育教学改革精品项目	“三全育人”综合改革试点	权重(wi)
参与“1+X”标准制订数	1	3	1/3	3	5	7	5	9	0.258101
职业资格证书持有率	1/3	1	1/5	1/3	1/3	1/3	3	1	0.0465262
主持国家级精品课立项项目	3	5	1	3	3	5	7	9	0.319637
主持省级精品课立项项目	1/3	3	1/3	1	5	3	3	5	0.155228
合作企业与企业共同开发课程数	1/5	3	1/3	1/5	1	3	5	3	0.09551
合作企业与企业共同开发教材数	1/7	3	1/5	1/3	1/3	1	3	5	0.0685892
思政教育教学改革精品项目	1/5	1/3	1/7	1/3	1/5	1/3	1	1	0.0292717
“三全育人”综合改革试点	1/9	1	1/9	1/5	1/3	1/5	1	1	0.0271362

修正后计算用权重矩阵：双高计划——打造高水平专业群——教学模式： $\lambda_{\max}=4.17597$ ； $CR=0.06591$ ； $CI=0.0586574$ ，分析结果如表 17 所示。

表 17 双高计划——打造高水平专业群——教学模式指标设置与分析表

	利用信息技术开课课时占学期总课时比	“三教”改革项目成果数	“学分银行”试点专业数	实践性教学课时占总课时数比	权重(wi)
利用信息技术开课课时占学期总课时比	1	1/3	1	1/3	0.109446
“三教”改革项目成果数	3	1	7	3	0.535055
“学分银行”试点专业数	1	1/7	1	1/5	0.076121
实践性教学课时占总课时数比	3	1/3	5	1	0.279378

修正后计算用权重矩阵：双高计划——打造高水平专业群——实践教学： $\lambda_{\max}=4.11546$ ； $CR=0.04324$ ； $CI=0.0384868$ ，分析结果如表 18 所示。

表 18 双高计划——打造高水平专业群——实践教学指标设置与分析表

	虚拟仿真实训基地	高水平职业教育实训基地	共享型高水平专业化产教融合实训基地	校企合作共建校内生产性实训基地	权重(wi)
虚拟仿真实训基地	1	1/3	1/3	1	0.115753
高水平职业教育实训基地	3	1	1/3	3	0.262558
共享型高水平专业化产教融合实训基地	3	3	1	5	0.522876
校企合作共建校内生产性实训基地	1	1/3	1/5	1	0.0988129

修正后计算用权重矩阵：双高计划——打造高水平专业群——教学诊断与改进： $\lambda_{\max}=5.39228$ ； $CR=0.08756$ ； $CI=0.0980707$ ，分析结果如表 19 所示。

表 19 双高计划——打造高水平专业群——教学诊断与改进指标设置与分析表

	教学诊断与改进制度	是否建设教学诊断与改进管理平台	教学诊断项目数	教学改进项目数	第三方评价	权重(wi)
教学诊断与改进制度	1	1/3	1/3	1/5	1/7	0.0427232
是否建设教学诊断与改进管理平台	3	1	1/3	1/3	1/5	0.0793692
教学诊断项目数	3	3	1	1/3	1/5	0.124157
教学改进项目数	5	3	3	1	1/5	0.212301
第三方评价	7	5	5	5	1	0.541449

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平双师队伍: $\lambda_{\max}=4.10478$;CR=0.03924;CI=0.0349256,分析结果如表 20 所示。

表 20 双高计划——打造高水平双师队伍指标设置与分析表

	队伍建设机制	队伍管理制度	师资结构	教师素质	权重(wi)
队伍建设机制	1	1	1/5	1/5	0.0800946
队伍管理制度	1	1	1/7	1/3	0.0808687
师资结构	5	7	1	3	0.570646
教师素质	5	3	1/3	1	0.268391

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平双师队伍——队伍建设机制: $\lambda_{\max}=5.34939$;CR=0.07799;CI=0.0873465,分析结果如表 21 所示。

表 21 双高计划——打造高水平双师队伍——队伍建设机制指标设置与分析表

	制定“双师型”教师培养规划	制定年度“双师型”教师培养计划	制定教师提升计划	制定专业带头人、骨干教师和优秀教学科研团队培养方案	兼职教师队伍建设方案	权重(wi)
制定“双师型”教师培养规划	1	1	1	1/3	1/3	0.115202
制定年度“双师型”教师培养计划	1	1	3	1/3	1	0.188855
制定教师提升计划	1	1/3	1	1/3	1	0.12033
制定专业带头人、骨干教师和优秀教学科研团队培养方案	3	3	3	1	1	0.345605
兼职教师队伍建设方案	3	1	1	1	1	0.230008

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平双师队伍——队伍管理制度: $\lambda_{\max}=5.24792$;CR=0.05534;CI=0.0619789,分析结果如表 22 所示。

表 22 双高计划——打造高水平双师队伍——队伍管理制度指标设置与分析表

	制定师德考评制度	新任教师到企业实践制度	教师到企业实践制度	高技能人才的双向聘用制度	“访问工程师”管理制度	权重(wi)
制定师德考评制度	1	1/3	1/7	1/7	1/3	0.041241
新任教师到企业实践制度	3	1	1/3	1/5	1	0.0981827
教师到企业实践制度	7	3	1	1/3	5	0.294324
高技能人才的双向聘用制度	7	5	3	1	3	0.463765
“访问工程师”管理制度	3	1	1/5	1/3	1	0.102488

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平双师队伍——师资结构: $\lambda_{\max}=6.51257$;CR=0.08136;CI=0.102514,分析结果如表 23 所示。

表 23 双高计划——打造高水平双师队伍——师资结构指标设置与分析表

	生师比	专任教师中研究生或硕士占比	专任教师中高级专业技术职称占比	兼职教师总数	兼职教师授课课时数	兼职教师授课课时数占专业课总课时的比例	权重(wi)
生师比	1	1/3	1/5	1/2	1/2	1/2	0.0561923
专任教师中研究生或硕士占比	3	1	1/2	3	3	1/3	0.163939
专任教师中高级专业技术职称占比	5	2	1	6	7	5	0.449389
兼职教师总数	2	1/3	1/6	1	2	1/2	0.0841702
兼职教师授课课时数	2	1/3	1/7	1/2	1	1/2	0.0659401
兼职教师授课课时数占专业课总课时的比例	2	3	1/5	2	2	1	0.18037

修正后计算用权重矩阵:双高计划——打造高水平双师队伍——教师素质: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表 24 所示。

表 24 双高计划——打造高水平双师队伍——教师素质指标设置与分析表

	双师素质专任教师比例	权重(wi)
双师素质专任教师比例	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升校企合作水平: $\lambda_{\max}=3.02906$;CR=0.02795;CI=0.0145319,分析结果如表 25 所示。

表 25 双高计划——提升校企合作水平指标设置与分析表

	协同育人机制	服务机制	交流机制	权重(wi)
协同育人机制	1	5	3	0.658644
服务机制	1/5	1	1	0.156182
交流机制	1/3	1	1	0.185174

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升校企合作水平——协同育人机制: $\lambda_{\max}=4.24889$;CR=0.09322;CI=0.0829639,分析结果如表 26 所示。

表 26 双高计划——提升校企合作水平——协同育人机制指标设置与分析表

	校企合作项目数	与产教融合型企业合作项目数	牵头组建校企合作职业教育集团(联盟)数	与企业共建产业学院	权重(wi)
校企合作项目数	1	1/3	1/3	1/5	0.0753061
与产教融合型企业合作项目数	3	1	1/3	1/2	0.171294
牵头组建校企合作职业教育集团(联盟)数	3	3	1	1/3	0.276625
与企业共建产业学院	5	2	3	1	0.476776

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升校企合作水平——服务机制: $\lambda_{\max}=4.11794$;CR=0.04417;CI=0.0393141,分析结果如表 27 所示。

表 27 双高计划——提升校企合作水平——服务机制指标设置与分析表

	与企业共建技术研发中心	与企业共建新产品开发中心	与企业共建员工培训中心	名师、技能大师工作室	权重(wi)
与企业共建技术研发中心	1	5	5	5	0.61592
与企业共建新产品开发中心	1/5	1	2	3	0.192152
与企业共建员工培训中心	1/5	1/2	1	1	0.0998529
名师、技能大师工作室	1/5	1/3	1	1	0.0920759

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升校企合作水平——交流机制: $\lambda_{\max}=5.39922$;CR=0.08911;CI=0.0998053,分析结果如表 28 所示。

表 28 双高计划——提升校企合作水平——交流机制指标设置与分析表

	合作企业支持学校兼职教师数	合作企业接受顶岗实习学生数	合作企业接受应届毕业生就业数	合作企业接受应届毕业生就业数占应届毕业生的比例	合作企业对学校捐赠设备总值	权重(wi)
合作企业支持学校兼职教师数	1	1	5	3	5	0.358418
合作企业接受顶岗实习学生数	1	1	5	3	5	0.358418
合作企业接受应届毕业生就业数	1/5	1/5	1	3	3	0.134185
合作企业接受毕业生就业数占应届毕业生的比例	1/3	1/3	1/3	1	3	0.098742
合作企业对学校捐赠设备总值	1/5	1/5	1/3	1/3	1	0.0502383

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升服务发展水平: $\lambda_{\max}=3.03851$;CR=0.03703;CI=0.0192555,分析结果如表 29 所示。

表 29 双高计划——提升服务发展水平指标设置与分析表

	社会培训	技术服务与文化遗产	辐射能力	权重(wi)
社会培训	1	5	3	0.636986
技术服务与文化遗产	1/5	1	1/3	0.104729
辐射能力	1/3	3	1	0.258285

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升服务发展水平——社会培训: $\lambda_{\max}=3$;CR=0;CI=0,分析结果如表 30 所示。

表 30 双高计划——提升服务发展水平——社会培训指标设置与分析表

	非学历培训规模	学校为企业年培训员工	学校社会培训到款收入	权重(wi)
非学历培训规模	1	1/3	1	0.2
学校为企业年培训员工	3	1	3	0.6
学校社会培训到款收入	1	1/3	1	0.2

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升服务发展水平——技术服务与文化遗产: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表 31 所示。

表 31 双高计划——提升服务发展水平——技术服务与文化遗产指标设置与分析表

	开展送科技到社区、到农村等活动	权重(wi)
开展送科技到社区、到农村等活动	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升服务发展水平——辐射能力: $\lambda_{\max}=5.26773$;CR=0.05976;CI=0.0669327,分析结果如表 32 所示。

表 32 双高计划——提升服务发展水平——辐射能力指标设置与分析表

	承办全国职业院校技能大赛	承办过省级职业院校技能大赛	承办世界技能大赛	发明专利	实用新型专利、外观设计专利或软件著作权	权重(wi)
承办全国职业院校技能大赛	1	3	1/5	1	3	0.158653
承办过省级职业院校技能大赛	1/3	1	1/7	1/3	2	0.0700268
承办世界技能大赛	5	7	1	3	5	0.509159
发明专利	1	3	1/3	1	7	0.210653
实用新型专利、外观设计专利或软件著作权	1/3	1/2	1/5	1/7	1	0.0515081

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升学校治理水平: $\lambda_{\max}=5.38067$;CR=0.08497;CI=0.0951677,分析结果如表 33 所示。

表 33 双高计划——提升学校治理水平指标设置与分析表

	学校章程	管理团队	内部控制体系建设	评价制度	治理文化	权重(wi)
学校章程	1	1/3	1/3	3	5	0.172159
管理团队	3	1	1/3	3	5	0.269548
内部控制体系建设	3	3	1	3	5	0.422029
评价制度	1/3	1/3	1/3	1	1	0.0788332
治理文化	1/5	1/5	1/5	1	1	0.0574297

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升学校治理水平——学校章程: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表 34 所示。

表 34 双高计划——提升学校治理水平——学校章程指标设置与分析表

	是否制定或修订学校章程	权重(wi)
是否制定或修订学校章程	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升学校治理水平——管理团队: $\lambda_{\max}=3.02906$;CR=0.02795;CI=0.0145319,分析结果如表 35 所示。

表 35 双高计划——提升学校治理水平——管理团队指标设置与分析表

	领导班子配备到位率	制定管理人员培训计划	领导班子中研究生或硕士占比	权重(wi)
领导班子配备到位率	1	1	1/3	0.185174
制定管理人员培训计划	1	1	1/5	0.156182
领导班子中研究生或硕士占比	3	5	1	0.658644

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升学校治理水平——内部控制体系建设: $\lambda_{\max}=5.41502$;CR=0.09264;CI=0.103755,分析结果如表 36 所示。

表 36 双高计划——提升学校治理水平——内部控制体系建设指标设置与分析表

	是否建立集体议事决策制度	是否建立关键岗位管理制度	是否建立会计机构管理制度	是否建立六项经济活动管理制度	是否建立六项经济活动工作流程	权重(wi)
是否建立集体议事决策制度	1	1	1/3	1/5	1/3	0.0794
是否建立关键岗位管理制度	1	1	3	1/3	1/3	0.139946
是否建立会计机构管理制度	3	1/3	1	1/5	1/3	0.104342
是否建立六项经济活动管理制度	5	3	5	1	1	0.372088
是否建立六项经济活动工作流程	3	3	3	1	1	0.304224

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升学校治理水平——评价制度: $\lambda_{\max}=3$;CR=0;CI=0,分析结果如表 37 所示。

表 37 双高计划——提升学校治理水平——评价制度指标设置与分析表

	是否建立教学工作诊断与改进评价制度	是否教育教学质量评价制度	是否建立专项资金绩效评价制度	权重(wi)
是否建立教学工作诊断与改进评价制度	1	1/3	1	0.2
是否教育教学质量评价制度	3	1	3	0.6
是否建立专项资金绩效评价制度	1	1/3	1	0.2

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升学校治理水平——治理文化: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表 38 所示。

表 38 双高计划——提升学校治理水平——治理文化指标设置与分析表

	自定义指标	权重(wi)
自定义指标	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升信息化水平: $\lambda_{\max}=3.03851$;CR=0.03703;CI=0.0192555,分析结果如表 39 所示。

表 39 双高计划——提升信息化水平指标设置与分析表

	数字校园平台建设	数字化教学资源建设	信息技术应用与推广	权重(wi)
数字校园平台建设	1	1/3	1/5	0.104729
数字化教学资源建设	3	1	1/3	0.258285
信息技术应用与推广	5	3	1	0.636986

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升信息化水平——数字校园平台建设: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表 40 所示。

表 40 双高计划——提升信息化水平——数字校园平台建设指标设置与分析表

	B/S 架框数字校园应用平台	权重(wi)
B/S 架框数字校园应用平台	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升信息化水平——数字化教学资源建设: $\lambda_{\max}=13.6221$;CR=0.09576;CI=0.147467,分析结果如表 41 所示。

表 41 双高计划——提升信息化水平——数字化教学资源建设指标设置与分析表

	视频类素材资源	动画类素材资源	虚拟仿真类素材资源	微课类素材资源	其它非文本类素材资源	专业核心课程数量	专业基础课程数量	公共基础课程数量	社会培训课程数量	创新创业课程数量	思政课程数量	文化传承资源建设数量	权重(wi)
视频类素材资源	1	1/3	1/3	1/2	1	1/7	1/3	1/3	1/3	1/5	1/3	1	0.0237573
动画类素材资源	3	1	1/7	1	3	1/5	1/5	1/5	1/2	1/3	1/3	1/3	0.0301416
虚拟仿真类素材资源	3	7	1	5	7	1/2	1/7	1	1/5	1	3	7	0.0999163
微课类素材资源	2	1	1/5	1	5	1/7	1/5	1/3	1/3	1/3	1/3	3	0.0348061
其它非文本类素材资源	1	1/3	1/7	1/5	1	1/9	1/7	1/5	1/5	1/5	1/5	1/3	0.0146916
专业核心课程数量	7	5	2	7	9	1	3	5	5	3	5	7	0.248101
专业基础课程数量	3	5	7	5	7	1/3	1	3	3	1	5	5	0.185844
公共基础课程数量	3	5	1	3	5	1/5	1/3	1	1	1	1	3	0.0756203
社会培训课程数量	3	2	5	3	5	1/5	1/3	1	1	1	3	5	0.110432
创新创业课程数量	5	3	1	3	5	1/3	1	1	1	1	3	3	0.094204
思政课程数量	3	3	1/3	3	5	1/5	1/5	1	1/3	1/3	1	3	0.0544711
文化传承资源建设数量	1	3	1/7	1/3	3	1/7	1/5	1/3	1/5	1/3	1/3	1	0.028014

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升信息化水平——信息技术应用与推广: $\lambda_{\max}=4.11546$;CR=0.04324;CI=0.0384868,分析结果如表 42 所示。

表 42 双高计划——提升信息化水平——信息技术应用与推广指标设置与分析表

	在校生活活跃用户数量	教师活跃用户数量	企业员工用户数量	社会学习者用户数量	权重(wi)
在校生活活跃用户数量	1	1	9	3	0.428512
教师活跃用户数量	1	1	5	5	0.4049
企业员工用户数量	1/9	1/5	1	1	0.0717247
社会学习者用户数量	1/3	1/5	1	1	0.0948631

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升国际化水平: $\lambda_{\max}=2$;CR=0;CI=0,分析结果如表 43 所示。

表 43 双高计划——提升国际化水平指标设置与分析表

	服务“一带一路”	国际交流与合作	权重(wi)
服务“一带一路”	1	3	0.75
国际交流与合作	1/3	1	0.25

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升国际化水平——服务“一带一路”: $\lambda_{\max}=1$;CR=0;CI=0,分析结果如表 44 所示。

表 44 双高计划——提升国际化水平——服务“一带一路”指标设置与分析表

	服务“一带一路”项目数	权重(wi)
服务“一带一路”项目数	1	1

修正后计算用权重矩阵:双高计划——提升国际化水平——国际交流与合作: $\lambda_{\max}=5.37998$;CR=0.08482;CI=0.0949961,分析结果如表 45 所示。

表 45 双高计划——提升国际化水平——国际交流与合作指标设置与分析表

	国(境)外留学生数	开展校际交流	人员互派	技术培训	科学研究	权重(wi)
国(境)外留学生数	1	1	1/3	1/7	1/3	0.0711826
开展校际交流	1	1	1	1/3	1/5	0.0860517
人员互派	3	1	1	1/3	1/3	0.123166
技术培训	7	3	3	1	1/3	0.289774
科学研究	3	5	3	3	1	0.429825

3.一致性检验结果分析

根据上述分析结果,依据矩阵 P 的 $CR < 0.1$ 时或 $\lambda_{\max} = n$, CI=0 时,认为 P 具有满意的一致性,否则需调整 P 中的元素(或因素),使它满意一致性。得到分析结果如表 46 所示。

表 46 “双高计划”指标体系一致性检验结果分析表

父级	一致性	一致性检验结果
双高计划绩效评价指标体系	0.065645	CR<0.1,通过
加强党的建设	0	CR<0.1,通过
打造技术技能人才培养高地	0	CR<0.1,通过
打造技术技能创新服务平台	0.098877	CR<0.1,通过
打造高水平专业群	0.0849562	CR<0.1,通过
打造高水平双师队伍	0.0784032	CR<0.1,通过
提升校企合作水平	0.0849946	CR<0.1,通过
提升服务发展水平	0.0278604	CR<0.1,通过
提升学校治理水平	0.0729616	CR<0.1,通过
提升信息化水平	0.0648964	CR<0.1,通过
提升国际化水平	0.0848179	CR<0.1,通过

根据《“双高计划”指标体系一致性检验结果分析表》,所有父级指标的 $CR < 0.1$,为此,我们认为“双高计划”指标体系一致性检验通过。

4.构建绩效指标体系及权重表

根据上述分析结果,构建“双高计划”项目绩效评价指标体系及权重如表 47:

表 47 “双高计划”项目绩效评价指标体系及权重表

一级指标及权重值	二级指标及权重值	三级指标	三级权重值
加强党的建设(0.234295)	党的建设	自定义指标	0.234295
	立德树人	自定义指标	
打造技术技能人才培养高地(0.134792)	办学方向	自定义指标	0.134792
	办学定位	自定义指标	
	办学思路	自定义指标	
打造技术技能创新服务平台(0.0920397)	生产服务(0.0237725)	校企共建实训基地(个)	0.012826
		合作企业订单培养数(人)	0.00356984
		合作企业培训规模(人日)	0.00451229
		学校为企业年培训员工(人次)	0.00286436
	技术服务(0.058628)	参与技术服务的项目(个)	0.014657
		学校为企业技术服务到款收入(万元)	0.043971
	咨询服务(0.00963926)	参与咨询服务的项目(个)	0.00240982
		学校为企业咨询服务到款收入(万元)	0.00722945
打造高水平专业群(0.24853)	专业规划(0.0527214)	专业调研报告数(份)	0.0439345
		专业规划方案数(份)	0.00878689
	专业设置与调整(0.0626491)	新增专业数(个)	0.0313246
		淘汰专业数(个)	0.0313246
	人才培养方案(0.0452481)	人才培养调研报告数(份)	0.0377068
		人才培养方案修订数(份)	0.00754136
	重点专业群建设(0.023999)	招生计划完成率(%)	0.000667911
		实际报到率(%)	0.000517171
		课程内容与职业标准对接率(%)	0.00102581
		教学过程与生产过程对接率(%)	0.00143454
		毕业证书与职业资格证书对接率(%)	0.000986764
		与支柱产业和战略性新兴产业对接率(%)	0.000973951
		应届毕业生在本省市就业比例(%)	0.000605193
		获得国家级教学成果奖励(第一完成单位)(个)	0.00269728
		获得省级级教学成果奖励(第一完成单位)(个)	0.00234944
		主持国家级职业教育专业教学资源库立项项目(个)	0.00216234
主持省级职业教育专业教学资源库立项项目(个)		0.00316654	
承担国家级教育教学改革立项项目(项)		0.00174871	
承担省级教育教学改革立项项目(项)	0.00182275		
承担国家级重点专业群建设项目(个)	0.00272815		
承担省级重点专业群建设项目(个)	0.00111245		

续表 47-1

打造高水平 专业群(0.24853)	专业认证(0.00898862)	参与国际(境外)专业认证率(%)	0.00674146
		参与国内专业认证率(%)	0.00224715
	课程建设(0.0188)	参与“1+X”标准制订数(个)	0.00485231
		职业资格证书持有率(%)	0.000874694
		主持国家级精品课立项项目(个)	0.00600918
		主持省级精品课立项项目(个)	0.00291829
		合作企业与学校共同开发课程数(门)	0.00179559
		合作企业与学校共同开发教材数(种)	0.00128948
		思政教育教学改革精品项目(个)	0.000550308
		“三全育人”综合改革试点(个)	0.000510162
	教学模式(0.0143674)	利用信息技术开课课时占学期总课时比(%)	0.00157246
		“三教”改革项目成果数(个)	0.00768736
		“学分银行”试点专业数(个)	0.00109366
		实践性教学课时占总课时数比(%)	0.00401394
	实践教学(0.0156316)	虚拟仿真实训基地(个)	0.00180941
		高水平职业教育实训基地(个)	0.00410421
		共享型高水平专业化产教融合实训基地(个)	0.0081734
		校企合作共建校内生产性实训基地(个)	0.00154461
	教学诊断与改进 (0.0061243)	教学诊断与改进制度(项)	0.00026165
		是否建设教学诊断与改进管理平台	0.000486081
教学诊断项目数(个)		0.000760377	
教学改进项目数(个)		0.00130019	
第三方评价(项)		0.003316	
打造高水平双师队伍 (0.0706497)	队伍建设机制 (0.00565867)	制定“双师型”教师培养规划(个)	0.000651887
		制定年度“双师型”教师培养计划(个)	0.00106867
		制定教师提升计划(个)	0.000680909
		制定专业带头人、骨干教师和优秀教学科研团队培养方案(个)	0.00195566
		兼职教师队伍建设方案(个)	0.00130154
	队伍管理制度 (0.00571335)	制定师德考评制度(个)	0.000235625
		新任教师到企业实践制度(个)	0.000560952
		教师到企业实践制度(个)	0.00168157
		高技能人才的双向聘用制度(个)	0.00264965
		“访问工程师”管理制度(个)	0.000585548
	师资结构(0.040316)	生师比(x:1)	0.00226545
		专任教师中研究生或硕士占比(%)	0.00660936
		专任教师中高级专业技术职称占比(%)	0.0181175
		兼职教师总数(人)	0.0033934
		兼职教师授课课时数(学时)	0.00265844
		兼职教师授课课时数占专业课时总数的比例(%)	0.00727177
教师素质(0.0189618)	双师素质专任教师比例(%)	0.0189618	

续表 47-2

提升校企合作水平(0.078755)	协同育人机制 (0.0518715)	校企合作项目数(个)	0.00390624	
		与产教融合型企业合作项目数(个)	0.00888525	
		牵头组建校企合作职业教育集团(联盟)数(个)	0.0143489	
		与企业共建产业学院(个)	0.0247311	
	服务机制 (0.0123001)	与企业共建技术研发中心(个)	0.00757587	
		与企业共建新产品开发中心(个)	0.00236348	
		与企业共建员工培训中心(个)	0.0012282	
		名师、技能大师工作室(个)	0.00113254	
	交流机制 (0.0145834)	合作企业支持学校兼职教师数(人)	0.00522694	
		合作企业接受顶岗实习学生数(人)	0.00522694	
		合作企业接受应届毕业生就业数(人)	0.00195686	
		合作企业接受毕业生就业数占应届毕业生的比例(%)	0.00143999	
		合作企业对学校捐赠设备总值(万元)	0.000732643	
	提升服务发展水平(0.0614724)	社会培训 (0.039157)	非学历培训规模(人日)	0.0078314
			学校为企业年培训员工(人次)	0.0234942
学校社会培训到款收入(万元)			0.0078314	
技术服务与文化遗产 (0.00643797)		开展送科技到社区、到农村等活动(次)	0.00643797	
辐射能力(0.0158774)		承办全国职业院校技能大赛(项)	0.002519	
		承办过省级职业院校技能大赛(项)	0.00111184	
		承办世界技能大赛(项)	0.00808411	
		发明专利(项)	0.00334462	
		实用新型专利、外观设计专利或软件著作权(项)	0.000817815	
提升学校治理水平(0.033045)		学校章程(0.00568902)	是否制定或修订学校章程	0.00568902
	管理团队(0.00890724)	领导班子配备到位率(%)	0.00164939	
		制定管理人员培训计划(项)	0.00139115	
		领导班子中研究生或硕士占比(%)	0.0058667	
		是否建立集体议事决策制度	0.00110731	
	内部控制体系建设 (0.013946)	是否建立关键岗位管理制度	0.00195168	
		是否建立会计机构管理制度	0.00145516	
		是否建立六项经济活动管理制度	0.00518913	
		是否建立六项经济活动工作流程	0.0042427	

续表 47-3

信息化水平 (0.025794)	评价制度(0.00260504)	是否建立教学工作诊断与改进评价制度	0.000521009
		是否教育教学质量评价制度	0.00156303
		是否建立专项资金绩效评价制度	0.000521009
	治理文化(0.00189777)	自定义指标	0.00189777
	数字校园平台建设 (0.0027014)	B/S 架框数字校园应用平台(个)	0.0027014
	数字化教学资源建设 (0.00666222)	视频类素材资源(个)	0.000158276
		动画类素材资源(个)	0.00020081
		虚拟仿真类素材资源(个)	0.000665664
		微课类素材资源(个)	0.000231886
		其它非文本类素材资源(个)	9.79E-05
		专业核心课程数量(门)	0.0016529
		专业基础课程数量(门)	0.00123813
		公共基础课程数量(门)	0.000503799
		社会培训课程数量(门)	0.000735722
		创新创业课程数量(门)	0.000627608
		思政课程数量(门)	0.000362898
	信息技术应用与推广 (0.0164304)	在校生活跃用户数量(个)	0.00704064
		教师活跃用户数量(个)	0.00665269
		企业员工用户数量(个)	0.00117847
		社会学习者用户数量(个)	0.00155864
提升国际化水平 (0.0206279)	服务“一带一路” (0.0154709)	服务“一带一路”项目数(项)	0.0154709
	国际交流与合作 (0.00515698)	国(境)外留学生数(人)	0.000367087
		开展校际交流(次)	0.000443767
		人员互派(人次)	0.000635166
		技术培训(人次)	0.00149436
科学研究(项)	0.0022166		

(下转第 118 页)

- [10]“六要”即“政治要强”“情怀要深”“思维要新”“视野要广”“自律要严”“人格要正”(详见习近平:《用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务》,《人民日报》2019年3月19日。
- [11]王学俭、许斯诺:《“理直气壮开好思政课”的战略意义、力量来源、基本要求和实践举措》,《新疆师范大学学报》(汉文哲学社会科学版)2019年第4期。
- [12]习近平:《把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》,《人民日报》2016年12月9日。
- [13]习近平:《用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务》,《人民日报》2019年3月19日。
- [14]《中共中央办公厅 国务院办公厅关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,中央人民政府官网 http://www.gov.cn/zhengce/2019-08/14/content_5421252.htm。
- [15]《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》, <http://www.moe.gov.cn/srcsite>, 2019-08-14。
- [16]《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》, <http://www.moe.gov.cn/srcsite>/2019-10-31。
- [17]沈壮海、董祥宾:《论新时代思想政治理论课的改革与创新》,《思想理论教育》2019年第5期。
- [18]沈壮海、董祥宾:《论新时代思想政治理论课的改革与创新》,《思想理论教育》2019年第5期。
- [19]宫长瑞、刘夏怡:《高校思想政治理论课守正创新的基本遵循》,《思想政治教育》2019年第4期。

[责任编辑 郭 婧]

(上接第109页)

“双高计划”将紧紧围绕“明确目标、业财融合、凸显绩效、强化预算、升级监管、规范管理”的现代财政制度设计理念,突出“公平与效果并行,评价与投入并行,问绩与问责并行”的原则,实现“花钱必问效,无效必问责”的绩效目标,为项目建设保驾护航。今后还将探索“财政专项总量 $\div(\sum_{i=1}^n S_i) \times S_i$ ”的拨款模式,其中 S_i 为第 i 所项目建设院校考核最终得分,进一步夯实“钱怎么给,绩效评价说了算”。

注释:

- [1]张建勇:《财政支出项目绩效评价指标体系设计及其应用》,《财经纵横》2019年第3期。
- [2]张馨予、张晓庆:《财政专项资金绩效评价需关注的问题及解决对策——以S省Y市就业专项资金绩效评价为例》,《中国注册会计师》2019年第3期。
- [3]罗伟杰:《基于学科核心素养的化学课堂语言计量方法开发及应用》,广西师范大学硕士论文,2019年。
- [4]邹旻媚:《基于平衡记分卡的X农商银行绩效评价研究》,湘潭大学硕士论文,2019年。
- [5]吴维斌、孙莉梅、李华:《财政专项资金支出绩效评价指标体系设计常见问题与对策》,《产业与科技论坛》2019年第7期。

[责任编辑 郭 婧]